

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010534
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010534.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.07.2024, takto

rozhodol :

Obvinený 1) A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Veľkom Krtíši, trvale bytom Lučenec, prechodne bytom C., D. E. XX, nezamestnaný,

Obvinený 2) F. G., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom Lučenec, prechodne bytom C., D. E. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 08.05.2024 v čase okolo 17:00 hod. v H. I. D. J. prišli k uzamknutému oploštenému areálu výkupu šrotu MK Metal, k jeho zadnej strane, kde najprv A. B. preliezol plechové oplotenie o výške 2 m, následne preliezol oplotenie F. G., v areáli výkupu šrotu A. B. s tam nájdenými pákovými kliešťami prestrihol visiaci zámok uzamykajúci plechové dvere miestnosti skladu, ktoré následne otvorili, vošli do skladu, odtiaľ odcudzili 1 ks elektrickú predlžovacu šnúru na 220V, 50 m dlhú v hodnote 100,-€, 5 ks mosadzných mažiarov o priemere od 10 do 15 cm v hodnote 150,-€, 3 ks mosadzné guľatiny o priemere 6 cm, dĺžke 40 cm v hodnote 160,-€ a 20 kg rôznych medených vodičov v hodnote 140,-€, časť odcudzených vecí prehodili cez oplotenie von a časť si dali do ruksaku, potom na mieste, kde preliezli do areálu, vyliezli cez oplotenie von a odcudzené veci zobrali preč, čím F. G. – MK Metal, so sídlom Panická Dravce č. 133, IČO: 51 605 791, spôsobili škodu v celkovej výške 550,-€,

a súčasne sa A. B. takéhoto konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č.k. 0T/60/2023-86 zo dňa 15.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2023 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne s tým, že pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a F. G. sa takéhoto konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č.k. 2T/129/2022 zo dňa 07.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2022 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmienečným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní 15 mesiacov,

teda

obvinení A. B. a F. G.

- spoločným konaním si prisvojili vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním a hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

obvinení A. B. a F. G.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa §20 Tr. zákona,

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j ú

Obvinený 1) A. B.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní
13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený 2) F. G.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 160 (jednostošešťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1), 2) p o v i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému: Michal Kurek - MK METAL, so sídlom Panické Dravce č. 133, IČO: 51605791 škodu vo výške 555,- €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.