

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 8C/62/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220202271  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8220202271.10

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Mesto Bardejov, so sídlom Radničné námestie 16/16, 085 01 Bardejov, IČO: 00 321 842, právne zast.: JUDr. Jozef Stašák, advokátska kancelária so sídlom Andraščíkova 620/3, 085 01 Bardejov proti žalovanému: 1/ C. W., U.. XX.XX.XXXX, R. D.A. XX/XXXX, XXX XX R. a žalovanej 2/ G. W., U.. XX.XX.XXXX, R. M. XXX, XXX XX G., o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bardejov (ďalej len „okresný súd“) 10.12.2020 domáha vypratania bytu po skončení doby nájmu a vypratany odovzdať žalobcovi, z dôvodov uvedených v žalobe. Súčasne sa domáha náhrady trov konania.
2. Okresný súd uznesením č.k. 8C/62/2020-89 zo dňa 07.11.2022 prerušil konanie na šesť mesiacov, nakoľko strany sporu zhodne navrhli konanie vo veci prerušiť podľa § 163 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) s tým, že poučil strany podľa § 163 CSP, že ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.12.2022.
3. Podľa ustanovenia § 163 ods. 2 veta druhá zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, „Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.“
4. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, „Ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.“
5. Vzhľadom k tomu, že žiadna zo strán návrh na pokračovanie v konaní nepodala do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, ktoré bolo na základe zhodného návrhu strán sporu uznesením okresného súdu č.k. 8C/62/2020-89 zo dňa 07.11.2022 prerušené v súlade s § 163 ods. 1 CSP, súd konanie vo veci s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.
6. Pri rozhodovaní o trovách konania dospel súd k záveru, že v tomto prípade nie je možné pripísať procesné zavinenie na zastavení konania žiadnej zo sporových strán, keďže k zastaveniu konania došlo zo zákonných dôvodov, bez ohľadu na procesnú aktivitu niektorej zo strán, a preto rozhodol za použitia ustanovenia § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.