

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/77/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010456
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010456.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému P. D., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa XX.XX.XXXX takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v X. a obvineným P. D. zo dňa 06.06.2013, sp. zn. 2Pv 116/13 a potvrdzuje ju v tomto znení:

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v X. a obvineným P. D. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. 2Pv 116/13 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

P. D., nar. XX.XX.XXXX v L. E., trvale bytom L. E. Č.. X,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX, v čase okolo 14.15 hod. v L. E., v rodinnom dome Č.. X, po predchádzajúcom slovnom a fyzickom konflikte s Z. D. udrel rukou do tváre I. U., ktorá chcela zabrániť napádaniu Z. D. s tým, že následne začal opätovne napádať Z. D., kde I. U. pribehla za ním a odtiahla ho od Z. D. preč, pričom ju fyzicky napadol a to tak, že ju udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre v blízkosti nosa, na čo spadla na zem, v dôsledku čoho utrpela pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre v oblasti nosa s krvácaním z nosových dierok s vegetatívnou symptomatológiou bez známkov otrasu mozgu a podvrtnutie krčnej chrbtice bez úrazových zmien na kostnom skelete nosa, čo predstavuje z medicínskeho hľadiska ľahké zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie a dobu liečenia od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, t.j. 18 dní, kedy bol sťažený obvyklý spôsob života I.. U.,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom F. XX, B., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 834,64 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. E. Č.. X, XXX XX L. E. odkazuje so svojím nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa XX.XX.XXXX vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v X. a obvineným P. D..

Obvinený P. D. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený P. D. na návrh Okresnej prokuratúry v X. súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Okresná prokuratúra v X. podala dňa XX.XX.XXXX podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd X. návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným P. D..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/77/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa XX.XX.XXXX obvinený P. D. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd X. na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v X. a obvineným P. D. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa XX.XX.XXXX schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).