

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/129/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010503  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010503.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom D., B. XXX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 03.07.2023, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienené prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 24.09.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 23.03.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/133/2020 zo dňa 11.11.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona zákaz vstupu do barov, pubov, krčiem a inak označených zariadení určených prevažne na predaj a konzumáciu alkoholických nápojov a zdržiavanie sa v blízkosti nich,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona príkaz nepriblížiť sa k poškodenému A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX a A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. F. XXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia určenej osoby,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno i) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 24.04.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že v zmysle ustanovenia Trestného zákona je na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody potrebné splniť formálne a materiálne podmienky. Formálna podmienka v podobe odpykania si 1 z výkonu trestu odňatia slobody uplynula. Materiálna podmienka pozostáva z dvoch častí. Prvou z nich je skutočnosť, že počas výkonu trestu sa riadne správal. Počas svojho pobytu vo výkone trestu v ÚV TOS Dubnica nad Váhom pravidelne vykonával činnosť v kuchyni, riadne si plnil všetky svoje povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zákona a vnútorných predpisov ÚV TOS. Za svoje správanie bol ohodnotený pochvalou a pozitívnymi zápsmi. Druhá časť v podobe materiálnej

podmienky, že možno od neho očakávať, že povedie riadny život je rovnako u neho splnená. Počas pobytu v ÚV TOS si uvedomil nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a vyhlasuje, že povedie riadny život. Po prepustení z výkonu trestu sa zamestná /prácu má prisľúbenú/ a hodná sa plnoprávne zapojiť do spoločnosti. Zároveň sa podrobí všetkým obmedzeniam, ktoré mu súd uloží.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že ľutuje svoju trestnú činnosť. Po prepustení bude viesť riadny život. Bude si plniť svoje povinnosti a zamestná sa do práce, ktorú má prisľúbenú. Bude pracovať v stavebninách. Bude rozvážať stavebniny. Bude bývať zatiaľ u rodičov na adrese B. XXX. Práca je od pondelka do piatka od 07:00 hod. do 17 hod. Všetko spáchal všetko pod vplyvom alkoholu, ale ešte pred výkonom trestu prestal požívať alkohol. Spravil si papiere na auto, aby mohol šoférovať a zamestnať sa. Naposledy požil alkohol 25.10.2021. Predtým požíval alkohol raz týždenne. Alkohol požíval ani nie doma, ale v pohostinstvách.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to oznámením zamestnávateľa, hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov na odsúdeného z 06.12.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 1T/37/2018, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 24.09.2018, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 23.03.2018, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen sp. zn. 5T/133/2020, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/133/2020 zo dňa 28.11.2022, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/133/2020 zo dňa 11.11.2022, registrom obyvateľov na odsúdeného, odpisom z registra trestov z 19.06.2023, lustráciou v centrálnej evidencii priestupkov a správnych deliktov.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 22.05.2023 súd zistil, že menovaný je slobodný, nemá ukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa neboli zaznamenané porušenia. Vo voľnom čase počúval rozhlas, sledoval televízne vysielanie, zúčastňoval sa vychádzok. Do pracovného procesu zaradený nebol. Kontakt udržiaval s primárnou rodinou formou korešpondencie a telefonovania. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav") bol umiestnený dňa 15.03.2022. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave prebehla bez problémov. Správanie k personálu je slušné, pokyny a nariadenia plní. Poriadok v osobných veciach, časový rozvrh dňa a predpísanú úroveň dodržiava v zmysle požiadaviek a vzorov ústavného poriadku. V skupine odsúdených konfliktne situácie a vzťahové problémy neboli zaznamenané. Postoj k trestnej činnosti je možné hodnotiť ako čiastočne kritický, vinu externalizuje, najmä tým, že poškodený napadol jeho a svoje konanie racionalizuje tým, že v čase páchania trestnej činnosti bol pod vplyvom alkoholu, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii a v zázname zo psychologického vyšetrenia. Voľný čas využíva rôznymi spôsobmi. Pravidelne sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Takisto sa venuje čítaniu dostupnej tlače a časopisov a nepravidelne využíva fond ústavnej knižnice. Zúčastnil sa celoustavných aktivít a sektorových kvízov. V lete využíva priestor športového ihriska na športovo - pohybové aktivity. Pracovne zaradený nie je pre nedostatok vhodnej práce. Aktívne sa zúčastňuje činností pre všeobecný rozvoj 'osobnosti odsúdených v kuchyni pre odsúdených, zapája sa do čistiacich a upratovacích prác na izbe, oddiely a príležitostne do brigád. Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal a udržiava hlavne s primárnou rodinou. a s

priateľkou formou korešpondencie, telefonovania, videonávštev a občasných návštev. Vzťahy v rodine sa javia ako podporné. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest nevykazuje. Ciele programu zaobchádzania sú zamerané predovšetkým na zodpovedné plnenie povinností vyplývajúcich zo zákonných a interných noriem, rozvíjanie a zlepšovanie asertívnej komunikácie a posilňovanie vôľových mechanizmov, osobnostný rozvoj v problematike užívania alkoholu a jeho následkov, uvedomenie si nutnosti abstinencie, kritický náhľad na spáchanú trestnú činnosť, akceptáciu u spoločenských noriem a budovanie primeraného plánu do budúcnosti, zapájanie sa do voľnočasových aktivít organizovaných v rámci sektoru a ústavu, rozvíjanie všeobecného rozhľadu

prostredníctvom čítania literatúry zapožičanej z knižného fondu ústavnej knižnice, zapájanie sa do športovej činnosti ako prostriedku na odbúranie nahromadeného napätia, zmysluplné využívanie voľného času, zodpovedné plnenie pracovných úloh, rozvíjanie pracovných návykov, aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie a podporovanie kontaktov s primárnou rodinou. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť na požadovanej úrovni v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším svetom. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie neodporúčam.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 24.09.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 23.03.2022 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a podmienené odložený trest v trvaní 18 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 12.10.2022. Ďalej odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/133/2020 zo dňa 11.11.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/40/2019 zo dňa 10.11.2021, a výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/102/2021 zo dňa 28.08.2021 ako aj všetkých ďalších výrokov obsahovo na tento výrok nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu ku došlo stratili podklad. 1/2 z uloženého trestu vykonal ku dňu 11.05.2023.

Odsúdený má v odpise registra trestov celkom 6 záznamov, vo výkone trestu je po prvý krát. Tri zo šiestich záznamov obsahujú údaj o tom, že výrok a treste je z nich zrušený a v jednej veci (záznam č. 2) sa odsúdený osvedčil, trest z neho má odsúdený zahľadený a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetný návrh odsúdeného navrhuje zamietnuť vzhľadom na neodporúčajúce vyjadrenie ústavu.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania aktuálneho hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, 1/2 lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 11.05.2023, čím bola u neho formálna podmienka splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade

táto podmienka tiež javila ako splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený nemal problémy so správaním sa počas výkonu trestu. Správanie k personálu je slušné, pokyny a nariadenia dodržiava, rovnako dodržiava aj ústavný poriadok. V skupine odsúdených žiadne konfliktné situácie nevyvoláva a ani vzťahové problémy u neho neboli zaznamenané. Postoj k trestnej činnosti má čiastočne kritický, vinu externalizuje na poškodených a svoje konanie ospravedľuje vplyvom alkoholu. Na verejnom zasadnutí odsúdený svoje konanie oľutoval, uvedomuje si svoje zlyhanie a alkohol ďalej je odhodlaný nepožívať. Alkohol nepožil od októbra 2021, nakoľko si je vedomý toho, kam ho požívanie alkoholu a jeho správanie pod jeho vplyvom dostalo. Voľný čas využíva dostatočne aktívne. Pracovne nie je zaradený pre nedostatok pracovných príležitostí ale do aktivít pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa riadne zapája, pracuje v kuchyni pre odsúdených, kde sa zapája do čistiacich a upratovacích prác, príležitostne aj do brigád. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebo. Vychádzajúc z uvedeného správania súd v prípade odsúdeného môže konštatovať jeho polepšenie, riadne vedenia života počas výkonu trestu a teda aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená taktiež bola u odsúdeného aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd nestotožnil so záverom ÚV TOS, v rámci ktorého ústav neodporučil jeho podmienkové prepustenie. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý je 1 x vo výkone trestu a v odpise registra trestov má šesť záznamov, avšak tri sú zrušené, čím by sa v prípade ideálneho stavu riešenia jeho trestnej činnosti, počet záznamov zredukoval na 3, z čoho dva aktuálne vykonáva. Nakoľko ide v prípade odsúdeného o prvý výkon trestu, toto pôsobenie na odsúdeného súd považuje za najintenzívnejšie a najvýraznejšie.

Odsúdený má stabilné rodinné zázemie, ide o relatívne mladého človeka, 31 ročného. Odsúdený je v kontakte s primárnou rodinou, má priateľku, s ktorou je tiež počas výkonu trestu v kontakte, pričom tieto vzťahy sa javia ako podporné a pozitívne. Po výkone trestu sa vracia bývať rodine. Odsúdený má zabezpečenú aj prácu, a to u bývalého zamestnávateľa, kde bude pokračovať vo výkone práce, ktorú vykonával pred nástupom do výkonu trestu, spoločnosť, spoločnosť H. I. F..

Samotný odsúdený sa vyjadril, že k páchaniu trestnej činnosti došlo pod vplyvom alkoholu. Súd vykonaným dokazovaním zisťoval príčiny páchania trestnej činnosti a možnosti eliminácie týchto príčin pričom zistil, že v prípade odsúdeného ide jednoznačne o súhrn viacerých faktorov. Jednou z príčin je aj požívanie alkoholu, jeho zrejme nadmerné požívanie a nezvládanie správania sa pod jeho vplyvom. K tomu sa pripája aj povaha odsúdeného. Odsúdený má zrejme sklony k neprimeraným reakciám, je výbušnej, agresívnejšej povahy, ktoré sa práve pod vplyvom alkoholu ešte viac vyostrejujú a vedú k správaniu odsúdeného, v rozpore so zákonom, či už na úrovni priestupku, či trestného činu. Odsúdený si uvedomuje svoj problém, nakoľko aj na verejnom zasadnutí presne uviedol, kedy naposledy požil alkohol a aktuálne vo výkone trestu si veľmi intenzívne uvedomuje, kam ho jeho nezodpovedné správanie dostalo. Odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu, aktuálne má toto pôsobenie na neho výrazne výchovný vplyv a môže mať pre neho aj trvalé dôsledky v podobe hrozby návratu do podmienok výkonu trestu v prípade jeho ďalšieho neprimeraného správania sa. Súd pri odsúdenom považoval výchovnú funkciu výkonu trestu za splnenú doterajším výkonom trestu.

Ďalšou oblasťou v ktorej súd vidí smerovanie odsúdeného a ktorá rovnako viedla k záveru súdu o splnení druhej materiálnej podmienky je skutočnosť, že odsúdený má aktuálne zabezpečenú prácu. a to v spoločnosti H. I., F.. Odsúdený chce riadne pracovať, urobil si vodičský preukaz, uvedomuje si, že nemôže byť pod vplyvom alkoholu ak chce šoférovať motorové vozidlo. V uvedenom súd vidí pozitívne nastavenie a smerovanie odsúdeného.

Trestná minulosť odsúdeného je charakterizovaná prevažne násilnou trestnou činnosťou, výtržnosťami v blízkosti pohostinstiev, v spojení s ublížením na zdraví. K nejakému gradovaniu trestnej činnosti u odsúdeného zatiaľ nedošlo, v podstate odsúdený opakovane po požití alkoholu pri návšteve pohostinstva nezvládne zrejme okolité reakcie, na povrch sa dostanú jeho negatívne povahové vlastnosti a dochádza u neho k páchaniu trestnej činnosti. K eliminácii príčin pre ďalšie obdobie u odsúdeného

je rozhodujúce, aby odsúdený o svojom probléme vedel a dokázal sa vyvarovať uvedenej situácie. Aktuálne nastavenie odsúdeného je pozitívne smerované, za účelom stabilizácie v živote a riadneho zaradenia sa do spoločnosti. Z hľadiska ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení.

Odsúdeného minimálne čiastočne kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, v spojení so zabezpečeným bývaním, rodinným zázemím (tak ako to bolo už vyššie uvedené), zabezpečenou prácou, prvou skúsenosťou s výkonom trestu, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo. U odsúdeného došlo k zmene, k zmene jeho nastavenia, k zmene postoja k jeho predchádzajúcemu životnému štýlu a došlo teda u neho aj k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky. Vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, výkon trestu u odsúdeného, súd uvedenú skúšobnú dobu považuje za primeranú a odsúdenému určil probačný dohľad, dva roky, spolu s uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok (z dôvodu, aby odsúdený sa vyhol akémukoľvek aj priestupkovému ďalšiemu zlyhaniu), zákazu vstupu do barov, pubov, krčiem a inak označených zariadení určených prevažne na predaj a konzumáciu alkoholických nápojov (za účelom opäť eliminácie príčin páchania trestnej činnosti, vyhnúť sa lákadlám v podobe alkoholu, uvedené prostredie opakovane bolo miestom páchania trestnej činnosti), zákazu priblíženia sa k poškodenému, príkazu podrobenia sa psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu (za účelom pomoci v zvládaní záťažových situácií, svojho vlastného správania a tým vyhnútiu sa páchaniu trestnej situácie a povinnosti sa zamestnať (za účelom zabezpečenia príjmu a stabilizácie v rámci spoločnosti, sebarealizácie), pričom rešpektovaním týchto obmedzení sa dovŕši náprava odsúdeného.

U odsúdeného výchovnú funkciu doterajší výkon trestu podľa názoru súdu splnil, aktuálne je však potrebné pracovať s odsúdeným aj ďalej a tým zabezpečiť, aby sa odsúdený s pomocou aj probačného dohľadu vyhol páchaniu ďalšej akejkoľvek protispoločenskej činnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.