

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Ro/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213201237
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Gregušková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213201237.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: L. M., E.. XX.XX.XXXX, I. I. E. XX/XX, Z., proti odporcovi: A. D., E.. XX.XX.XXXX, I.N. E.. S. XXX/XX, B. S., o zaplatenie 700,00 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 18.04.2013, č.k. 7Ro/35/2013-10 sa odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 18.04.2013 platobný rozkaz č.k. 7Ro/35/2013-10, ktorým súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 700,00 eur v prospech navrhovateľa.

Odporca proti predmetnému platobnému rozkazu podal na tunajšom súde dňa 15.07.2013 odpor. Odporca vo svojom odpore uviedol, že nie je schopný svoj dlh naraz splatiť z dôvodu, že je nezamestnaný. Ďalej uviedol, že chce svoj dlh riešiť splátkami.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Odporca v odpore poukázal iba na svoju momentálnu finančnú situáciu a nenamietal vznik ani existenciu svojho dlhu. Odporca svoju povinnosť uhradiť žalovanú sumu navrhovateľovi nespochybnil, uviedol, že chce svoj dlh riešiť splátkami, čo však nemožno považovať za odôvodnenie vo veci samej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podanie odporcu nemožno považovať za odôvodnený odpor v zmysle ustanovenia § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p., preto súd odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 18.07.2013, č.k. 7Ro/35/2013-10 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).