

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/167/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913210803
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913210803.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletých detí: C. K., nar. XX. XX. XXXX, O. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. C., zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov: matky - W. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXX a otca - L. B. K., o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, za účasti - L. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XX takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 8P/57/2012 zo dňa 07. 11. 2012, ktorým boli maloleté deti C. a O. K. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich sestry L. J. tak, že maloleté deti prechádzajú z náhradnej osobnej starostlivosti L. J. do osobnej starostlivosti matky.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti svojich maloletých detí a ich zverenia do jej osobnej starostlivosti z dôvodu, že od novembra 2012 sa maloleté deti nachádzajú v jej starostlivosti.

Z výpovede matky detí súd zistil, že od novembra 2012 sa maloleté deti nachádzajú nepretržite v jej starostlivosti. Matka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Navrhovateľka uviedla, že jej dcéra, ktorej boli maloletý O. a C. zverení do náhradnej osobnej starostlivosti doteraz poberá príspevok pre deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sirotsky dôchodok ako aj prídavky na dve deti. Z týchto finančných prostriedkov doteraz jej dcéra dala sumu 414 €. Matka vypovedala, že dôvod pre ktorý boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti odpadol a nie je v ich záujme zotrvať v starostlivosti sestry.

Odporkyňa L. J. so zmenou výchovných pomerov svojich súrodencov súhlasila. Nepoprela skutočnosť, že maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti matky od novembra 2012, pričom v starostlivosti matky o súrodencov nezistila žiadne nedostatky. Zároveň nepoprela skutočnosť ohľadom používania finančných prostriedkov maloletých detí.

Maloleté deti C. a O. vo svojej výpovedi zhodne uviedli, že v starostlivosti matky sú od novembra 2012. Pri matke sú spokojní, pričom matka, aby zabezpečila pre nich prostriedky na výživu asi dvakrát odišla na dva dni do Rakúska žobrať. V tom čase starostlivosť o nich zabezpečovala susedka p. T..

Kolíznym opatrovníkom doporučil podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovieť. Vo svojej výpovedi uviedol, že v rodine navrhovateľky bolo vykonané šetrenie, pričom bolo zistené, že starostlivosť matky o maloleté deti je na dobrej úrovni. Samotné deti prejavili želanie naďalej zostať vo výchove svojej matky.

Podľa §-u 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv alebo povinností.

Podľa §-u 28 Zákona o rodine

1/ Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

2/ Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

3/ Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa §-u 47 ods. 1 písm. e) náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd vyhotovil rozsudok v zmysle ustanovenia §-u 157 ods.3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.