

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-4Csp/41/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200632  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8622200632.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava proti žalovanej A. B., nar.XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX D. právne zastúpenej RIEDL advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Slovenská 46, 080 01 Prešov, IČO:54 359 490 o zaplatenie 458,83 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd návrhu, aby na miesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 vstúpila do konania ako žalobca obchodná spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava- mestská časť Staré Mesto, IČO:35 831 154 **v y h o v u j e .**

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 24.04.2022 na Okresnom súde Svidník ( z ktorého výkon súdnictva prešiel dňom 01.06.2023 ex lege na Okresný súd Bardejov, vid' zákon č.150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení neskorších predpisov) domáhal, aby súd žalovanej uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 458,83 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 27.09.2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania a to titulom vrátenia pôžičky poskytnutej žalovanej na základe zmluvy o pôžičke číslo XXXXXXXX/XXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX uzavretej so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., ktorej právnym nástupcom titulom zlúčenia je žalobca.

2. O žalobe bolo právoplatne rozhodnuté platobným rozkazom, po vydaní ktorého bolo súdu doručené spoločné písomné podanie žalobcu a obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava- mestská časť Staré Mesto, IČO:35 831 154, ku ktorému bola pripojená rámcová zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017 s dodatkom zo dňa 30.11.2021, žiadosť o postúpenie a prevod pohľadávky zo dňa 07.10.2022, časť prílohy č.3 rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok a oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 26.10.2022. V tomto podaní súdu oznámili, že na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok, ktorá bola uzatvorená medzi spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. a žalobcom ako postupcami a spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO:35 831 154 ako postupníkom bola pohľadávka žalobcu voči

2 SK-4Csp/41/2022

žalovanej ako dlžníkovi, ktorej zaplatenie je predmetom tohto sporu postúpená spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., ako postupníkovi. S poukazom na uvedené a na ust. § 80 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku žalobca navrhol, aby súd pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu a pripustil, aby na miesto pôvodného žalobcu, E. F. G., H., vstúpil do konania nový žalobca, obchodná spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., ktorá so vstupom do konania na miesto žalobcu v uvedenom podaní vyslovila súhlas.

3. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k.2C/37/2022-18 zo dňa 26.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2023 bola povolená obnova konania vedeného na Okresnom súde Svidník sp.zn.4Csp/41/2022.

4. Postup súdu po povolení obnovy konania upravuje § 416 Civilného sporového poriadku podľa ktorého len čo nadobudne rozsudok o povolení obnovy konania právoplatnosť, súd bez ďalšieho vec znova prejedná. Prítom prihliadne na všetko, čo vyšlo najavo v pôvodnom konaní aj v obnovenom konaní.

5. Vzhľadom na uvedené, keďže v konaní, ktorého obnova bola právoplatne povolená bola navrhnutá zmena strany sporu na strane žalobcu odôvodnená postúpením pohľadávky, bolo povinnosťou súdu po povolení obnovy konania rozhodnúť najskôr o návrhu na zmenu strany sporu na strane žalobcu.

6. Podľa § 80 ods.1 Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“) ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

7. Podľa § 80 ods.2 CSP súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinností, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

8. Podľa § 80 ods.3 CSP ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

9. Pri rozhodovaní o návrhu na zmenu strany sporu podľa § 80 CSP súd skúma, či ten kto zmenu strany sporu navrhuje preukázal prevod alebo prechod práv alebo povinností, pričom pre účely tohto rozhodnutia stačí preukázanie, že nastala ( formálno-právna) skutočnosť, ktorá môže mať podľa hmotného práva za následok prevod alebo prechod práv alebo povinností. Súd v tomto štádiu nie je oprávnený hodnotiť, či sú inak naplnené predpoklady pre takéto právne nástupníctvo z pohľadu hmotnoprávnej úpravy, t.j. neposudzuje prevod alebo prechod práv alebo povinností podľa hmotného práva v rozsahu zodpovedajúcemu možnému záveru pre rozhodnutie vo veci samej, neposudzuje, či podľa hmotného práva skutočne došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinností lebo to je vyhradené až rozhodnutiu vo veci samej pri skúmaní vecnej legitímácie strany sporu ( viď tiež Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn.6Cdo 42/2011 zo dňa 20.12.2011). Súd teda pri rozhodovaní o zmene strany sporu hodnotí takýto návrh len z hľadísk, či taký návrh bol podaný žalobcom, či k právnej skutočnosti, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností o ktorých sa koná

3

SK-4Csp/41/2022

malo dôjsť až po začatí konania a osoba, ktorá má vstúpiť do konania na miesto žalobcu s tým súhlasila a či v návrhu tvrdená skutočnosť je podľa hmotného práva spôsobilá preukázať, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností.

10. Zmluva o postúpení pohľadávok je právnou skutočnosťou s ktorou právne predpisy spájajú prevod práv. Z predloženého Oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 26.10.2022 adresovaného žalovanej súd zistil, že žalovanej ním bolo žalobcom oznámené, že žalobca k 20.10.2022 postúpil svoju pohľadávku zo zmluvy číslo XXXXXXXX uzavretej dňa 04.03.2015 medzi žalovanou ako dlžníkom a postupcom ako veriteľom na obchodnú spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtne 48, 811 07 Bratislava, IČO:35 831 154.

11. Zmluva o postúpení pohľadávok je právnou skutočnosťou s ktorou právne predpisy spájajú prevod práv. Pretože bolo preukázané, že po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod práv o ktorých sa koná a ten kto má vstúpiť na miesto žalobcu, obchodná spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., s tým súhlasí, súd návrhu, aby do konania na miesto doterajšieho žalobcu E. F. G., H. vstúpil ten, na koho boli tieto práva prevedené, teda obchodná spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. vyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e je prípustné ( § 355 ods.2 CSP v spojení s § 357 CSP a contrario).