

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/131/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010509
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010509.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 03.07.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/229/2022 zo dňa 18.10.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/174/2022 zo dňa 25.07.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/174/2022 zo dňa 15.02.2023.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno i) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe liečeniu zo závislosti od návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 26.04.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že na základe toho, že mu dňa 13.05.2023 vzniká nárok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody žiada o vytýčenie pojednávania. Má za to, že vo výkone trestu svojím správaním preukázal polepšenie a plnením svojich povinností dokázal, že v budúcnosti povedie riadny život. Pre tieto skutočnosti aj na základe preukázania polepšenia žiada aby bol podmiennečne prepustený.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že veľmi ho mrzí čo sa stalo, vie že sa to už nebude opakovať. Už nikdy to nespraví. Bude si na to dávať pozor. Chce ísť domov za svojimi deťmi a všetko ho veľmi mrzí.

V prípade prepustenia bude bývať na adrese E., F. G. XXXX/X, u priateľky. Bude tam bývať s priateľkou a má zabezpečenú prácu v sklade, v logistike. Môže nastúpiť hneď po podmienenom prepustení. Z jeho strany išlo o skrat, ku ktorému došlo po tom ako sa rozišiel s bývalou priateľkou. Bolo mu zakázané stretávať sa s dieťaťom, nezvládol to. Riešil to, ako to riešil. Teraz už vie, že to nebolo správne. Alkohol sa už bude ďalej vyhýbať. Psychoterapii sa nezúčastnil. V prípade ak mu psychoterapia bude znovu uložená, je ochotný sa tomuto znovu podrobiť. Chcel by ísť domov, sám bol vychovávaný bez otca, vie aké je to ťažké, preto by chcel byť pri svojich deťoch, tráviť s nimi čas.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov na odsúdeného z 06.04.2023, nariadením výkonu testu v trestnej veci vednej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. OT/229/2022, uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/229/2022 zo dňa 20.10.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/229/2022 zo dňa 18.10.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Galanta sp. zn. OT/174/2022, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/174/2022 zo dňa 25.07.2022, uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/174/2022 zo dňa 15.02.2023, registrom obyvateľov na odsúdeného, odpisom z registra trestov z 13.06.2023, lustráciou v centrálnej evidencii priestupkov a správnych deliktov.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 11.05.2023 súd zistil, že menovaný má neukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu hoľ pred vedený dňa 18.10.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, kde neboli zaznamenané žiadne negatíva v plnení povinností alebo správani. Dňa 15.11.2022 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou "B". Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, normy upravujúce výkon trestu má osvojené, ich porušenia nie sú zaznamenané. Pri komunikácii s personálom je slušný, pokyny a nariadenia rešpektuje a plní. V skupine odsúdených konflikty, alebo spory, neboli zaznamenané, patrí k zmierlivým členom kolektívu, K trestnej činnosti sa dá jeho postoj hodnotiť ako čiastočne kritický, pretože svoju trestnú činnosť síce priznáva, ale odôvodňuje ju životnou situáciou, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii. Jeho postoj k užívaniu alkoholu je formálne kritický. Vo voľnom čase číta dostupnú tlač a literatúru, sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, nepravidelne sa zúčastňuje na vychádzkach. Ponuku ústavnej knižnice využíva nepravidelne, do aktivít ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája ojedinele. Do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si postupne osvojil technologický postup práce. Menovaný patrí k dobrým pracovníkom, negatíva v plnení si pracovných povinností nie sú evidované. Pokyny a nariadenia personálu pracoviska plní, nedovolennej činnosti na pracovisku sa nedopúšťa. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája pravidelne, vykonáva najmä činnosti súvisiace s udržiavaním poriadku a čistoty. V rámci izby pomáha i s výmenou odevných zvrškov odsúdených. Kontakt udržiava pravidelne iba s kamarátkou a to formou korešpondencie. Opakovane sa pokúsil o kontakt so svojimi deťmi, ako aj bývalou družkou, no tieto pokusy boli bez odozvy. Kamarátka menovaného podporila aj zaslaním financií a prezentuje záujem

pomôcť menovanému po prepustení z výkonu trestu. Program zaobchádzania je u menovaného zameraný najmä na bezpodmienečné plnenie všetkých povinností, príkazov, nariadení a noriem upravujúcich výkon trestu, prijatie zodpovednosti za spáchanú trestnú činnosť a prehodnotenie postoja k trestnej činnosti, uvedomenie si nutnosti riešenia životných problémov a záťažových situácií spoločensky akceptovateľným spôsobom, osvetu proti závislostiam, aktívne využívanie voľného času prehlbovanie a udržiavanie si pracovných návykov a zručností, dosahovanie požadovaných pracovných výkonov, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, podporovanie a udržiavanie kontaktu s deťmi a bývalou družkou. Program zaobchádzania plní čiastočne v bodoch edukácia a aktivity vo voľnom čase. V bode edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, v bode aktivity vo voľnom čase z dôvodu pasívnejšieho využívania voľného času a slabšieho záujmu o využívanie ponuky spoločne organizovaných aktivít. Body zaraďovanie do práce a kontakty s vonkajším prostredím plní. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/229/2022 zo dňa 18.10.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 rokov aj trestu prepadnutia vecí – motorového vozidla. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 15.10.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/174/2022 zo dňa 25.07.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní uložením zákazu požívania alkoholických nápojov, povinnosti zúčastniť sa na psychologickom poradenstve a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/174/2022 zo dňa 15.02.2023 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a podmienené odložený trest v trvaní 6 mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 13.05.2023.

Odsúdený má v odpise registra trestov celkom 3 záznamy, vo výkone trestu je po prvý krát. Prvý záznam v odpise registra trestov, trest z neho má odsúdený zahľadený a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, pričom išlo o trestnú činnosť krádeže z roku 2010.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetný návrh odsúdeného navrhuje zamietnuť vzhľadom na neodporúčajúce stanovisko ústavu.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania aktuálneho hodnotenia došlo u odsúdeného k jednej zmene a to, že odsúdený bol jeden krát disciplinárne odmenený a to za plnenie pracovných povinností s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, 1/2 lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 13.05.2023, čím bola u neho formálna podmienka splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený má správanie na požadovanej úrovni, normy upravujúce výkon trestu dodržiava, rovnako plní príkazy a nariadenia príslušníkov, pri komunikácii je slušný, v skupine odsúdených je nekonfliktný. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si postupne osvojil pracovný proces a patrí k dobrým pracovníkom. Negatíva v súvislosti s výkonom práce u neho neboli zistené, zapája sa aj do činností

pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a to vykonáva najmä činnosti súvisiace s udržiavaním poriadku a čistoty, v rámci izby pomáha i s výmenou odevných zvrškov odsúdených. Čo je v rámci hodnotenia odsúdenému vyčítané je čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti, odsúdený svoju trestnú činnosť sice priznáva, ale odôvodňuje to vzniknutou životnou situáciou, jeho postoj k užívaniu alkoholu je formálne kritický (na verejnom zasadnutí prezentoval snahu abstinovať). Rovnako je odsúdenému vyčítané slabšia aktivita v rámci voľného času, čo súd samé o seba však nepovažoval za dôvod na zamietnutie jeho žiadosti pre nesplnenie podmienky vedenia riadneho života vo výkone trestu. Odsúdený tak ako bolo už vyššie uvedené, pravidlá výkonu trestu rešpektuje, povinnosti si plní, je dostatočne pracovne aktívny, voľný čas trávi čítaním, sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, nepravidelnými vychádzkami a ojedinelou aktivitou v rámci kultúrno – osvetovej činnosti. Odsúdený bol jedenkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Celkovo výkon trestu súd aj vzhľadom k pomeru disciplinárnych odmien k trestom, vyhodnotil pozitívne, odsúdený má určité rezervy, najmä v trávení voľného času a presvedčivosti jeho postoja k nastaveniu smerom k abstinencii, ale uvedené súd nepovažoval za tak závažný nedostatky, aby nemohol konštatovať riadne vedenie života počas výkonu trestu, polepšenie odsúdeného a teda aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená taktiež bola u odsúdeného aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd nestotožnil so záverom ÚV TOS, v rámci ktorého ústav neodporučil jeho podmiennečné prepustenie. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý je 1 x vo výkone trestu a v odpise registra trestov má tri záznamy, pričom v prvom prípade sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, pričom išlo o trestnú činnosť v roku 2010 a krádeže teda o iný charakter trestnej činnosti. Nakoľko ide v prípade odsúdeného o prvý výkon trestu, toto pôsobenie na odsúdeného súd považuje za najintenzívnejšie a najvýraznejšie. Odsúdený si uvedomuje, čo mu výkon trestu priniesol, čo je príčinou, že je vo výkone trestu a aké obmedzenie vo vzťahu hlavne k svojim deťom má a že musí robiť niektoré veci inak, aby sa do tých podmienok viac nedostal.

Odsúdený má z výkonu trestu kontakt s kamarátkou, ktorá s ním udržiava pravidelný kontakt, zasiela mu aj finančné prostriedky a prezentuje záujem pomôcť menovanému po ukončení výkonu trestu. S bývalou družkou a deťmi sa snažil skontaktovať, ale bez odzvy. Odsúdený má zabezpečenú aj prácu, a to v logistike, kde môže nastúpiť bezodkladne po jeho podmiennečnom prepustení. Rovnako má zabezpečené bývanie u kamarátky v Seredi, s kadiaľ bude dochádzať aj do práce. Odsúdený má dostatočne stabilné sociálne zázemie, v rámci ktorého môže začať fungovať po prepustení z výkonu trestu.

Čo sa týka páchania trestnej činnosti, odsúdený je k jeho páchaniu kritický. Uvedomuje si, že svoje problémy riešil tak ako ich riešil, požívaním alkoholu a páchaním trestnej činnosti pod jeho vplyvom. Uvedomuje si, že problémy ktoré vo vzťahu s bývalou družkou mal, obmedzenie styku s dieťaťom riešil úplne najnevhodnejším a nič neriešiacim spôsobom. Do budúcnosti sa chce uvedeného konania vyvarovať. Preto súd uzavrel, že u odsúdeného došlo k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Trestná minulosť odsúdeného je charakterizovaná spáchaním 3 trestných činov, jeden prečin krádeže / odsúdenie zahladené, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený, spáchaný v roku 2010 a dva krát ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, ktoré aktuálne vykonáva skutky z 15.10.2022 a 23.07.2022/. Príčinou páchania trestnej činnosti bol predchádzajúce nezodpovedné riešenie vzniknutej situácie v živote odsúdeného, v podstate vychádzajúc z odpisu registra trestov opakované skratové konanie. Odsúdený nezvládal zrejme ťažkú životnú situáciu a opakovane reagoval skratovo, čo súdu vyplýva aj z krátkeho rozostupu medzi jednotlivými skutkami, za ktoré aktuálne tresty vykonáva. Okrem toho bol 6x za posledných 10 rokov priestupkovo riešený, priestupky prevažne v oblasti dopravy, menej závažného charakteru.

Z hľadiska ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení.

Odsúdeného minimálne čiastočne kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmienenom prepustení, v spojení so zabezpečeným bývaním, rodinným zázemím (tak ako to bolo už vyššie uvedené), prvou skúsenosťou s výkonom trestu, predchádzajúcim dlhým vedením riadneho života na slobode, zistením, kam ho nezodpovedné správanie môže priviesť, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo. U odsúdeného došlo k zmene, k zmene jeho nastavenia, k zmene jeho životného štýlu a došlo teda u neho aj k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky. Vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, výkon trestu u odsúdeného, súd uvedenú skúšobnú dobu považuje za primeranú a odsúdenému určil probačný dohľad, dva roky, spolu s uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok (z dôvodu, aby odsúdený sa vyhol akémukoľvek ďalšiemu zlyhaniu) a povinnosti spočívajúcej v podrobení sa psychoterapii alebo psychologického poradenstva, liečeniu závislosti od návykových látok (z dôvodu nastavenia odsúdeného aj do budúcnosti k abstinencii, nakoľko požívanie alkoholu u neho viedlo k páchaniu trestnej činnosti) a povinnosti sa zamestnať (za účelom zabezpečenia príjmu a stabilizácie v rámci spoločnosti, seberealizácie), pričom rešpektovaním týchto obmedzení sa dovŕši náprava odsúdeného.

Súd považuje doteraz vykonaný trest pre odsúdeného za dostatočný na jeho prevýchovu a považuje skôr za potrebné odsúdeného v rámci skúšobnej doby podmieneného prepustenia nastaviť na život bez páchania trestnej činnosti, k čomu rešpektovaním obmedzení by mohlo dôjsť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.