

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9P/72/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613213395  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613213395.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa S. S., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. rodičmi ako zákonnými zástupcami a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Z. XX, D., t.č. J.. W. X, J., štátny občan Slovenskej republiky a S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/110/2012-60 zo dňa 17.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2013 vo výroku o výchove a starostlivosti o maloletú S. S.Ú., K.. XX.XX.XXXX tak, že s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností v tomto znení:

Maloletá S. S., K.. XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, a to tak, že otec S. S., K.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú S. S.Š., K.. XX.XX.XXXX každý prvý a druhý týždeň toho ktorého mesiaca, vždy od nedele 18.00 hod. do najbližšej nedele 18.00 hod., počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Matka U. G. j e p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú S. S., K.. XX.XX.XXXX každý tretí a štvrtý týždeň toho ktorého mesiaca, vždy od nedele 18.00 hod. do najbližšej nedele 18.00 hod., počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Každý z rodičov j e p o v i n n ý v stanovenom čase odovzdať maloletú S. S., K.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti druhého rodiča, s jej osobnými vecami a riadne ju pripraviť.

Výživné sa rodičom vzájomne n e u r č u j e.

M e n í dopĺňací rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/110/2012-93 zo dňa 18.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2013 vo výroku o úprave styku rodičov s maloletou S. S., K.. XX.XX.XXXX tak, že styk rodičov s maloletou S., K.. XX.XX.XXXX vzájomne n e u p r a v u j e.

### odôvodnenie:

Otec maloletej S., K.. XX.XX.XXXX podal návrh, v ktorom žiadal zmeniť rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/110/2012-60 zo dňa 17.10.2012 tak, že maloletá S. bude zverená do striedavej starostlivosti oboch rodičov. O výchovu dieťaťa majú obidvaja záujem. Dôvodné je, aby prvé dva týždne v mesiaci bola v jeho osobnej starostlivosti, každý tretí a štvrtý týždeň toho ktorého mesiaca bude v starostlivosti matky dieťaťa.

Matka maloletej S., K.. XX.XX.XXXX vypovedala tak, že súhlasí s návrhom otca dieťaťa a súhlasí s tým, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec vo výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej S.K..

Kolízny opatrovník navrhol schváliť dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností v takom znení, ako to navrhli na pojednávaní.

S vedkyňa R. S., K.. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, stará matka maloletej S. vypovedala tak, že otec dieťaťa s ňou býva v rodinnom dome. V tomto rodinnom dome má maloletá vytvorené dobre podmienky pre výchovu. Je ochotná pomáhať synovi pri výchove maloletej S..

Dokazovanie súd vykonal výsluchom účastníkov konania, výsluchom svedkyne starej matky maloletej pani R. S., nar. XX.XX.XXXX, prečítaním pripojeného spisu sp.zn. 10P/110/2012, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o prešetrení pomerov, správy Obce Rovňany a správy Obce Cinobaňa.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa udržiavať pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa § 30 ods. 1 Zákona o rodine rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.

Podľa § 30 ods. 3 Zákona o rodine rodičia majú právo použiť pri výchove dieťaťa primerané výchovné prostriedky tak, aby nebolo ohrozené zdravie, dôstojnosť, duševný, telesný a citový vývoj dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom o rozvođe; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku o trovách súd nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.