

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6T/63/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011256  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel st.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011256.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Ľubomírom Bundzelom, v trestnej veci proti obvinenej T. P., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin odloženia dieťaťa podľa § 205 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 14.08.2013 takto

### rozhodol:

Obvinená : T. P. nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W.,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 05. marca 2013 v čase asi od 14.30 hodiny najmenej do 06. marca 2013 do 14.00 hodiny v Trnave na ulici Zelenečskej č. 113 v ubytovni „Domov“ v kancelárii prevádzkara ubytovne, ako matka odložila svojho maloletého syna B. P., nar. XX.XX.XXXX, o ktorého mala povinnosť sa starať, s úmyslom, že sa preňho nevráti a odišla z ubytovne na neznáme miesto, pričom o dieťa sa postarala prevádzkarka ubytovne J. W., ktorá sa kontaktovala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave a následne na základe predbežného opatrenia Okresného súdu v Trnave č. k. XXPPOm/X/XXXX zo dňa 07.03.2013 bol mal. B. P. zverený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského domova, ul. Sasinkova č. 11 v Piešťanoch,

teda

odložila dieťa, o ktoré má povinnosť starať sa a ktoré si nemôže zadovážiť pomoc, na mieste, kde mu nehrozí nebezpečenstvo ohrozenia života alebo zdravia a čin spáchala na dieťati mladšom ako tri roky,

čím spáchala

zločin odloženia dieťaťa podľa § 205 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 205 odsek 2 Trestného zákona, bez zistenia a určenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a bez zistenia a určenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona k § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.05.2013, sp. zn. 2T/38/2013, právoplatný dňa 15.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.