

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010454
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010454.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Obvinený Z. Y. W. T. Á. Q. W. Ó. W. F. , N. R. W., Q.. XX.XX.XXXX T. U., J., Š. R.: J., W. U. K., K. D. Y., Y. N., R. U. W. XX, K. E., Y. N.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 15:30 hod. dňa 24.06.2022 do 10:00 hod. dňa 25.06.2022 v obci W. Q. I. Š. XX pristúpil k oknu prvej obytnej časti rodinného domu, vytiahol vonkajšie žalúzie a dostal sa k plastovému dvojkřídlóvemu oknu o rozmeroch 140 x 135 cm, ktorého ľavé křídlo bolo otvorené na vetračku, a doposiaľ nezisteným spôsobom otvoril druhé uzamknuté křídlo okna a vnikol do domu, odkiaľ vzal televízor značky Samsung čiernej farby nezisteného výrobného čísla a typu (uhlopriečka 140 cm), playstation 4 slim nezisteného výrobného čísla, 4 ks pánskych hodiniiek nezistenej značky, tablet nezistenej značky, typu a výrobného čísla, reproduktor značky SONY MHC-V77DW nezisteného výrobného čísla, čím poškodenej P. A., Q. XX.XX.XXXX, W. U. W. XXX, spôsobil škodu vo výške 1.307,- eur,

teda

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

úmyselný prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/114/2022 zo dňa 02.08.2022, právoplatný dňa 02.08.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, a za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný a zároveň úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, mu počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia súd ukladá obmedzenia a povinnosti:

- zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- príkaz osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenej P. A., Q.. XX.XX.XXXX T. E., W. U. W.Z. XXX, R. U. W., Š. XX, K. E., Y. N.,
- príkaz legálnym spôsobom si zabezpečovať prostriedky na svoje živobytie, najmä byť legálne pracovne či inak zárobkovo činný, či už skrze zamestnanecký pomer alebo inak, v prípade straty zamestnania zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 43, § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona aj na ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel každého druhu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu súd ukladá povinnosť nahradiť poškodenej P. A., Q.. XX.XX.XXXX T. E., W. U. W. XXX, R. U. W., Š. XX, K. E., Y. N., škodu vo výške 1.307,- EUR (jedentisícristosedem eur).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie.

Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou