

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/106/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412223319
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4412223319.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX. XX. XXXX, L., nar. XX. XX. XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. X.X.XXXX, t. č. dočasne umiestnené v Detskom domove Žitavce, Hlavná 102, Žitavce na základe predbežného opatrenia súdu, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, Kapisztóryho č. 1., Nové Zámky ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky H. Y., nar. XX.X.XXXX a otca H. Y., nar. X.X.XXXX, obaja bytom Z. nad B., časť H. XX, v konaní začatom z úradnej moci súdu na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o nariadenie dohľadu nad výchovou maloletých detí a v konaní začatom na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi takto

rozhodol:

Súd nariaďuje nad maloletými deťmi Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v Detskom domove Žitavce, Hlavná 102, Žitavce, a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd zaväzuje matku a otca maloletých detí Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. X.X.XXXX prispievať na výživu maloletých detí výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to každého z rodičov detí jednotlivo a na každé dieťa jednotlivo, pričom matka a otec maloletých detí sú povinní výživné na maloleté deti platiť vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku na účet zariadenia, v ktorom sú maloleté deti na výkon ústavnej starostlivosti umiestnené.

Súd dohľad nad maloletými deťmi Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. X.X.XXXX nenariaďuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Nové Zámky bol dňa 16.10.2012 doručený podnet ÚPSVaR Nové Zámky zo dňa 15.10.2012, ktorým uvedený úrad požadoval, aby súd začal konanie o určení dohľadu nad výchovou maloletých detí Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX. XX. XXXX, L., nar. XX. XX. XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. X.X.XXXX. Podnet uvedený úrad dôvodil stavom, že podmienky, v ktorých žijú maloleté deti nie sú vyhovujúce, avšak zatiaľ bezprostredne neohrozujú ich život. V obsahu návrhu sa súčasne i konkrétne vyjadril o stave zistených pomerov u maloletých detí a ich rodičov. Zároveň vo svojom podnete ÚPSVaR Nové Zámky poukázal na stav, že pri šetrení rodinných pomerov u rodičov detí bolo zistené, že rodinné pomery zostali nezmenené, pričom hygiena rodinného prostredia bola len čiastočne zlepšená a v domácnosti chýbali základné potravinové články. Obaja rodičia boli opakovane

upozornení na splnenie podmienok, ktoré prisľúbili vytvoriť v stave, keď požadovali návrat detí do domáceho prostredia, v čom im bolo v minulosti vyhovieť. Podnet zároveň uvádza, že rodičia detí si navyše nedoriešili ani bytovú otázku.

Na základe uvedeného podnetu začal Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 16P/334/2012-13 zo dňa 5.11.2012 konanie o určenie dohľadu nad maloletými deťmi podľa § 81 O.s.p. Súčasne uvedený súd nariadil vo veci aj pojednávanie.

Okresný súd Nové Zámky po zistení stavu, že rodičia maloletých detí sa zdržiavajú v obvode Okresného súdu Nitra, a to v obci Z. nad B., postúpil predmetnú právnu vec Okresnému súdu Nitra na ďalšie konanie, a to listom zo dňa 18.2.2013. Okresný súd Nitra predmetnú právnu vec prijal na ďalšie konanie 15.3.2013 a zaevidoval ju pod sp. zn. 11P/106/2013.

Okresnému súdu Nitra bol dňa 15.5.2013 postúpený spis Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/92/2013, ktorého obsahom bol návrh ÚPSVaR Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX. XX. XXXX, L., nar. XX. XX. XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. X.X.XXXX zo dňa XX.X.XXXX, ktorého súčasťou bol aj návrh na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. ÚPSVaR Nové Zámky uvedeným návrhom žiadal vo veci samej rozhodnúť o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a umiestniť maloleté deti na výkon ústavnej starostlivosti do Detského domova Žitavce, Hlavná 102, Žitavce. Predbežným opatrením požadoval uložiť povinnosť odovzdať maloleté deti do DeD Žitavce. Predmetný návrh bol Okresným súdom Nitra po jeho doručení zaevidovaný pod sp. zn. 11P/172/2013.

Okresný súd Nové Zámky predmetnú právnu vec postúpil Okresnému súdu Nitra potom, čo uznesením č. k. 11P/92/2013-16 zo dňa 21.3.2013 nariadil predbežné opatrenie, ktorým nariadil Fakultnej nemocnici s Poliklinikou Nové Zámky odovzdať maloleté deti Y. s výnimkou maloletého H. do Detského domova Žitavce, Hlavná 102, Žitavce. Súčasne týmto uznesením nariadil matke povinnosť dieťaťa odovzdať maloletého H. Y., nar. XX.X.XXXX do G. domova Žitavce, Hlavná 102, Žitavce.

Následne Okresný súd Nové Zámky nariadil predbežné opatrenie uznesením č. k. 11PPOm/4/2013-6 zo dňa 9.4.2013, ktorým nariadil, aby maloletý H. Y., nar. XX.X.XXXX bol dočasne umiestnený do Detského domova Žitavce, Hlavná 102, Žitavce.

Okresný súd Nitra uznesením č. k. 11P/106/2013-56 zo dňa 30.5.2013 spojil na spoločné konanie veci u neho vedené pod sp. zn. 11P/106/2013 a sp. zn. 11P/172/2013 s tým, že obe právne veci budú v ďalšom konaní Okresným súdom Nitra vedené pod sp. zn. 11P/106/2013.

Súd na pojednávanie vo veci určenia dohľadu nad maloletými deťmi a vo veci nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi nariadil pojednávanie na deň 14.8.2013, na ktoré riadne predvolal rodičov maloletých detí, ako aj kolízneho opatrovníka ÚPSVaR Nové Zámky. Napriek tomu, že obaja rodičia detí mali doručenia predvolaní na pojednávanie riadne vykázané, na pojednávanie sa nedostavili, svoju neúčast' neospravedlnili a nežiadali o odročenie pojednávania. Súd preto s poukazom na ust. § 101 ods. 2 O.s.p. a s prihliadnutím na obsah listín tvoriacich súčasť súdneho spisu v konaní pokračoval aj bez prítomnosti rodičov maloletých detí a následne vo veci aj rozhodol.

Splnomocnená zástupkyňa ÚPSVaR Nitra, ktorý úrad bol splnomocnený na zastupovanie ÚPSVaR Nové Zámky v tejto právnej veci na základe písomne udeleného plnomocenstva prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne ÚPSVaR Nitra Mgr. Y. B. na pojednávaní pred súdom uviedol, že z hľadiska doterajšej spolupráce ÚPSVaR Nové Zámky s rodinou maloletých detí a jej výsledkov možno potvrdiť stav, že rodičia maloletých detí nemajú naďalej zabezpečené stabilné bývanie a podmienky na to, aby realizovali adekvátnym spôsobom výkon starostlivosti o maloleté deti, ktoré im medzičasom boli odňaté z ich starostlivosti a umiestnené do DeD Žitavce, kde absolvovali diagnostický pobyt a v súčasnej dobe sú umiestnené vo Vrábľoch. ÚPSVaR Nové Zámky vo svojom vyjadrení poukázal najmä na správu DeD Žitavce zo dňa 2.8.2013, z ktorej vyplýva stav, že rodičia detí v DeD Žitavce navštevujú. Rodičia detí boli označení za rodičov, ktorí nie sú schopní adekvátne zabezpečiť výkon rodičovských kompetencií, v ktorých už aj v minulosti vážne zlyhali. ÚPSVaR Nové Zámky poukázal na stav, že naposledy boli deti nájdené opustené bez dohľadu a v nevyhovujúcich podmienkach. Boli sociálne zanedbané, pričom rodičia detí dosahujú nízku mentálnu úroveň. Otec detí sa prejavuje agresívnym správaním, čo bolo možné pozorovať aj pri osobných návštevách zamestnancov ÚPSVaR Nitra, ktorí

tiež v minulosti sledovali rodinu uvedených maloletých detí. ÚPSVaR Nové Zámky sa prostredníctvom zástupkyne ÚPSVaR Nitra vyjadril tak, že súčasná situácia pomerov na stranách detí vyžaduje, aby deti boli naďalej z rodinného prostredia vyňaté a aby nad nimi nariadil súd ústavnú starostlivosť. Súčasne poukázal na stav, že rodičia detí sa zdržiavajú na neznámom mieste, nemajú stabilné bývanie, a to už dlhodobo a pre takýto stav sa ani nepodarilo vykonať šetrenie pomerov u rodičov detí. Podľa zistenia ÚPSVaR Nitra matka otca detí uviedla, že rodičia detí sa nezdržiavajú na adrese H. XX, Z. nad B. a nevedela uviesť ani adresu kde sa zdržiavajú, pretože nemajú s rodičmi detí žiadny kontakt. V konečnom návrhu požadovala zástupkyňa ÚPSVaR Nitra, ktorý úrad bol splnomocnený zastupovať v tomto konaní ÚPSVaR Nové Zámky, že žiada, aby súd nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v DeD Žitavce a aby obom rodičom určil na výživu detí platí výživné v minimálnej výške. Súčasne požadoval, aby súd v stave keď by nariadil nad deťmi ústavnú starostlivosť nenariaďoval u nich výchovné opatrenie, pretože takéto opatrenie by bolo nepostačujúce a pre zistený stav v pomeroch na strane detí a rodičov uvádzal dôvodnosť nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletých detí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom ÚPSVaR Nové Zámky, oboznámil podnet ÚPSVaR Nové Zámky na určenie dohľadu nad výchovou detí, návrh ÚPSVaR Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti, rodné listy mal. detí, správa Obce H., správy MUDr. U. H., uznesenie OS Nové Zámky o začatí konania o určenie dohľadu nad mal. deťmi, správy ÚPSVaR Nové Zámky k zisťovaniu pomerov na stranách rodičov detí, správa Obce H., správa Obce H. nad B., správa Sociálnej poisťovne, správa Mesta Vrábľa, správy ÚPSVaR Nitra k šetreniu pobytu rodičov detí, správa Obce Lúčnica nad Žitavou k pobytu rodičov detí, uznesenia OS Nové Zámky o nariadení predbežných opatrení nad maloletými deťmi podľa § 75a O.s.p., uznesenie OS Nitra o spojení vecí- ústavná starostlivosť a výchovné opatrenie, správa ÚPSVaR Nitra pracovisko Vrábľa, správa OR PZ DI Nitra, správa ÚPSVaR Nové Zámky o zisťovaní pobytu rodičov, plná moc pre ÚPSVaR Nitra od ÚPSVaR Nové Zámky, správy DeD Žitavce k maloletým deťom, spis OS Nitra sp. zn. 11P/172/2013, spis OS Nové Zámky sp. zn. 16P/334/2012, spis OS Nitra sp. zn. 11P/408/2011 a zistil tento skutkový a právny stav veci.

Maloleté deti Y.: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX. XX. XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. X.X.XXXX pochádzajú z mimo manželského vzťahu rodičov týchto detí. Pre vážne nedostatky v starostlivosti rodičov o maloleté deti Okresný súd Nitra už v minulosti, a to uznesením č. k. 11P/408/2011-9 uložil rodičom maloletých detí povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti DeD Žitavce. Súčasne po takomto rozhodnutí Okresný súd Nitra konal aj o návrhu ÚPSVaR Nitra na nariadenie výchovného opatrenia nad mal. deťmi, avšak toto konanie v konečnom dôsledku zastavil uznesením č. k. 11P/408/2011-51 zo dňa 9.5.2012, keďže v tom čase bol zistený stav, že rodičia maloletých detí si upravil ich životné podmienky, zabezpečili bývanie pre seba a pre deti, deti pravidelne navštevovali v DeD Žitavce a splnili podmienky pre návrat detí k rodičom, ku ktorým mali maloleté deti vytvorený silný citový vzťah. Následne sa rodina maloletých detí zdržiavala v obvode Okresného súdu Nové Zámky, a to konkrétne v obci Veľká H. v okrese Nové Zámky. ÚPSVaR Nové Zámky v rodine vykonal šetrenie pomerov, z ktorého zistil, že rodina obýva 3 izbový rodinný dom, matka je na materskej dovolenke s maloletou H., poberá rodičovský príspevok 194,70 EUR mesačne a prídavky na deti v sume 112,70 EUR mesačne. U otca detí bolo v tom čase zistené, že od 3.9.2012 je zamestnaný v Šuranoch. Spoločnú domácnosť obývali rodičia s deťmi a manželka K. a ich tri maloleté deti. Rodina Y. disponovala v dome s dvoma izbami, pričom kúpeľňu, kuchyňu a WC mali spoločné. Izby, ktoré obývali rodičia s deťmi boli neutržiavané, zanedbané a hygiena rodinného prostredia vykazovala len veľmi nízku úroveň. V čase šetrenia pomerov zamestnancami orgánu starostlivosti o rodinu a deti boli prítomné doma i deti, ktoré sa hrali vonku na dvore. Boli však nedostatočne oblečené a mali nevhodnú obuv. Ich osobná hygiena bola na nižšej úrovni. Navonok pôsobili veselo a pobehovali vonku. Najmladšie dieťa H. držala matka v náručí a dojčila ju. Napriek tomuto stavu vykazovalo dieťa nekľud a plakalo. Malo postačujúcu úroveň hygieny i oblečenia. Obaja rodičia sa pri kontakte s nimi vyjadrili, že nepoživajú alkoholické nápoje a ani nehrajú hazardné hry a tiež nenavštevujú pohostinstvá. Otec sa vyjadril, že fajčí tabakové výrobky. Poukázali, že pomoc im poskytuje stará matka detí. Prislúbili zvýšenie hygienického štandardu a tiež bytových podmienok. Na rodinu detí sa často podľa zistenia ÚPSVaR Nové Zámky sťažovali občania z okolia z dôvodu, že zanedbávajú starostlivosť o deti a deti bývajú špinavé a hladné. Z písomnej správy detskej lekárky detí MUDr. U. H. vyplýva, že maloleté deti sú v jej ambulancii evidované a starostlivosť rodičov o deti uvedená lekárka zhodnotila ako neuspokojivú. Poukázala na to, že deti nebývajú často choré, sú mierne mentálne retardované, zaostáva u nich vývoj reči a vyžadujú intenzívne logopedické cvičenia. S maloletou H. matka chodila do poradne nepravidelne a doteraz nevybavila pre maloletú zdravotný preukaz poisťovne napriek opakovanému upozorneniu a ani dieťa nezahlásila do zdravotnej poisťovne.

Maloletá nemohla podstúpiť ani očkovanie, keďže nemala doriešené jej zdravotné poistenie. Zo záverov zistení ÚPSVaR Nové Zámky vyplynul stav, že v rodine je nutné zvýšiť starostlivosť o maloleté deti a zlepšiť hygienu. K tomu však nedošlo ani po uplynutí dlhšieho obdobia, čo preukázal stav šetrenia, ktorí zamestnanci uvedeného úradu vykonali v rodine 10.10.2012. Títo konštatovali stav nezmenených pomerov v rodine. Hygienu rodinného prostredia označili za čiastočne zlepšenú, avšak konštatovali stav, že v domácnosti chýbali základné potravinové články, maloletá H. mala mlieko v minimálnom množstve vysypané v zaváraninovej fľaške. Vo februári 2013 vykonal sociálne šetrenie na adrese Z. nad B., F. XXX na adrese, kde sa údajne mali rodičia detí zdržiavať potom čo deti boli umiestnené na základe rozhodnutí súdu do Ded Žitavce, avšak na uvedenej adrese im nikto neotvoril. Pri návšteve Obecného úradu Lúčnica nad Žitavou zamestnankyne uvedeného úradu potvrdili, že rodičia už na uvedenej adrese nebývajú, pričom dom je prázdny a vystáňovaná je aj teta otca maloletých detí pani K., s ktorou mala rodina na uvedenej adrese bývať. Následne bola vykonaná návšteva rodičov otca detí na adrese Z. nad B., H. XX, pričom matka otca detí oznámila, že u nich sa rodičia detí nezdržiavajú a ona s nimi kontakt nemá a nevie kde by mohli bývať. Uviedla, že u nich býva len dcéra s deťmi pani K.. Následne bolo zamestnankyňou ÚPSVaR Nitra pri stretnutí s neznámou občiankou na ulici zistené, že táto rodinu pozná a vie, že rodina sa presťahovala do obce H.. Presnú adresu uviesť nevedela. Následne Okresný súd Nitra dopytom na Obec Lúčnica nad Žitavou zistil stav, že rodičia detí sa vyskytujú v obci Z. nad B., avšak kde sa skutočne nachádzajú, obci známe nie je. Predvolania na nariadené pojednávanie pred OS Nitra na deň 14.8.2013 však rodičia maloletých detí prevzali na adrese Z. nad B., a to osobne, pričom tieto im boli doručované prostredníctvom pošty.

Zo správy ÚPSVaR Nitra - pracovisko Vráble zo dňa 25.6.2013 súd zistil stav, že rodičia maloletých detí nie sú poberateľmi žiadnych štátnych dávok ani príspevkov.

Správa DeD Žitavce zo dňa 2.8.2013 uvádza stav, že dňa 21.3.2013 boli v ich zariadení umiestnené maloleté deti V. a H. a dňa 26.3.2013 H. a L. na základe uznesení Okresného súdu Nové Zámky. Správa poukazuje, že súrodenci boli umiestnení do diagnostickej skupiny DeD a s adaptáciou na prostredie a kolektív nemali žiadne problémy, keďže u maloletých detí išlo už o opakované umiestnenie v DeD Žitavce. Staršie deti H., H., L. a V. boli pri prijatí bezprostredné, pričom mladšie deti sa chovali primerane ich veku a boli menej smelé. Správa potvrdzuje, že deti sú silno citovo na seba naviazané. Sú zdravé, resp. nebývajú choré často a ich odôvodnené potreby sú hlavne v oblasti stravovania, ošatenia, zabezpečovania obuvi, potrieb do školy. V súčasnej dobe im je zabezpečovaná dočasná starostlivosť z úrovne DeD Žitavce potom čo súd nariadil na umiestnenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti DeD Žitavce predbežné opatrenie.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/1995 Z. z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sú aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na sebe berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel ešte skôr než rozhodol vo veci samej k potrebe dočasnej úpravy pomerov rodičov k maloletým deťom a preto u maloletých detí nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého boli maloleté deti postupne umiestnené v DeD Žitavce, a to dočasne. Vzhľadom k tomu, že stav pomerov na stranách rodičov maloletých detí sa po vykonanom šetrení vykonanom z úrovne ÚPSVaR Nové Zámky nezmenil tak, aby rodičia mohli o maloleté deti zabezpečovať adekvátnu starostlivosť, keďže hygienu prostredia si rodičia v domácnosti zlepšili len čiastočne, pričom maloleté deti dlhodobjšie podstatným spôsobom zanedbávali čo sa týka poskytovanej úrovne starostlivosti, nemali dostatok potravín pre deti, nere realizovala potrebných úkonov v prospech detí, ktoré súviseli s poskytovaním zdravotnej starostlivosti o deti, súd pristúpil k nariadeniu ústavnej starostlivosti o mal. deti, keďže ani opatrenia súdu z predchádzajúcich období nedopomohli k náprave pomerov u rodičov detí. Vážne nedostatky rodičov detí v starostlivosti o deti zistili nielen zamestnanci ÚPSVaR Nitra ale neskôr aj zamestnanci ÚPSVaR Nové Zámky a tiež i detská lekárka detí, ktorá rovnako vo svojich správach konštatovala, že v rodine detí je nutné zvýšiť starostlivosť o deti, zvýšiť hygienu a zabezpečiť intenzívnu opateru deťom, najmä najmladšej dcére rodičov detí H.. V súčasnej dobe v podstate nie je možné zistiť kde rodičia detí bývajú a aké podmienky majú v aktuálnom bydlisku pre deti zabezpečené. Rodičia detí evidentne nemajú stabilné bývanie, nakoľko preverovaním stavu ich pomerov bolo zistené, že na miestach, kde sa zdržiavali v predchádzajúcom období a chceli sa tam zdržiavať sa nezdržiavajú, navyše maloleté deti H., L., V. a H. boli 13.3.2013 privezené rýchlou zdravotnou pomocou do FNŠP Nové Zámky potom, čo boli nájdené OO PZ Šurany v starom dome v H. samé bez rodičov výrazne zanedbané, špinavé, v mokrom oblečení a zavšivavené. Rodinný dom bol polozbúraný bez elektriny, vody a kúrenia. Hygiena prostredia bola na kritickú úroveň a rodičia nemali zabezpečené základné životné potreby a potravinové články neboli vôbec zabezpečené. Matka detí bola z domácnosti odídená. Odišla ešte 10.3.2013 za účelom hľadania bývania, avšak sa nevrátila. Maloleté deti boli v prítomnosti pani C. Y. 70 ročnej panej, ktorá bola dezorientovaná, nevedela uviesť údaje o deťoch, to čo jedli alebo pili. Nevedela reagovať na otázky polície a polícia začala trestné stíhanie za trestný čin odloženia a opustenie maloletých detí proti rodičom. Taktiež bolo zistené, že maloletý H. sa nachádza u jeho starej matky zo strany matky v obci H. v nevyhovujúcich podmienkach. Predbežné opatrenia nariadené Okresným súdom Nové Zámky podľa § 76 ods. 1 písm. b/ boli v rámci tohto konania vydané práve ako dôsledok vyššie opísaného stavu pomerov u rodičov a detí. Doteraz nie je možné konštatovať, že by sa stav pomerov na stranách maloletých detí, ktoré sú umiestnené v DeD Žitavce zmenil takým spôsobom, že by bolo dôvodné a pre deti žiaduce ich navrátenie do rodinného prostredia ich rodičom. V danom opísanom stave pomerov je potrebné konštatovať, že umiestnením maloletých detí do dočasnej starostlivosti DeD Žitavce sa aktuálne zabezpečuje zdravý a priaznivý vývoj maloletých detí, ktoré ich rodičia spôsobom ich života a starostlivosti vážne ohrozili. Potreba vyňatia maloletých detí z rodinného prostredia je naďalej naliehavá. Keďže maloleté deti sa nepodarilo umiestniť v inom náhradnom prostredí ako v ústavnej starostlivosti, súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení stavu pomerov na stranách maloletých detí a tiež rodičov detí u maloletých detí nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v DeD Žitavce, Hlavná 102, Žitavce. V dôsledku takéhoto rozhodnutia súčasne logicky rozhodol tak, že dohľad ako výchovné opatrenie nad maloletými deťmi nenariadil, keďže v stave, keď bola nariadená

ústavná starostlivosť takého opatrenie potrebné nie je, pretože deti budú v starostlivosti odborného personálu uvedeného zariadenia. Súčasne s nariadením ústavnej starostlivosti súdu pristúpil k určaniu výživného rodičom na maloleté deti. Keďže aktuálny stav sociálnych a ekonomických pomerov u rodičov detí súdu známy nie je, pričom súd má potvrdenú len skutočnosť, že rodičom detí nie sú vyplácané žiadne štátne dávky ani príspevky z úrovne ÚPSVaR Nitra, pričom z predchádzajúceho obdobia je súdu známa veľmi slabá sociálna a ekonomická situácia rodičov detí, určil rodičom detí povinnosť, a to každému jednotlivo, prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným, a to na každé dieťa jednotlivo zo strany každého rodiča. Aktuálna výška minimálneho výživného predstavuje sumu 27,13 EUR mesačne, ktorú sumu sú povinní tak matka ako aj otec na výživu každého dieťaťa platiť na účet DeD Žitavce, kde sú deti na výkon ústavnej starostlivosti aktuálne umiestnené. Súd v procese dokazovania nezistil podmienky určenia vyššieho výživného na maloleté deti. V najlepšom záujme maloletých detí súd v tejto právnej veci rozhodol tak ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže v predmetnej právnej veci išlo o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.