

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913201772
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913201772.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. XX, proti odporcovi: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. A. XXX, XXX XX L., v konaní o zaplatenie 320,-eur, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.03.2013 sa navrhovateľ domáha od odporcu zaplatenia sumy 320,-eur, ktorú zaplatil odporcovi za kúpu motorového vozidla zn. Citroën Terprise G., avšak odporca mu nedal technický preukaz vozidla, a teda vozidlo sa nedá užívať.

Uznesením č.k. 9C/35/2013-17 zo dňa 18.03.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 10Co/252/2013 zo dňa 06.06.2013 právoplatným dňom 02.08.2013 navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov priznané nebolo.

Výzvou zo dňa 16.07.2013 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy uhradil súdny poplatok za podaný návrh vo výške 19,-eur. Zároveň bol vo výzve poučený, že v prípade ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Uvedená výzva súdu bola doručená navrhovateľovi dňa 02.08.2013. Súdny poplatok za návrh do dnešného dňa nebol uhradený.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový

súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

S poukazom na vyššie uvedené, keďže navrhovateľ si nesplnil poplatkovú povinnosť a do dnešného dňa neuhradil súdny poplatok za podaný návrh, rozhodol súd tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).