

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Pc/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200542
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200542.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca JUDr. Marian Tengely, v právnej veci navrhovateľky: A. B., narodená XX.X.XXXX, bytom B., C. XX, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou: D. B., narodená XX.X.XXXX, bytom B., C. XX, proti povinnému na výživné: B. B., narodený X.X.XXXX, bytom B., C. XX, t.č. bytom E. – F., A. X, zastúpenému advokátkou: JUDr. Slávka Kováčová so sídlom Košice, Štúrova 20, IČO: 30689210, o určenie výživného na plnoletú osobu, takto

rozhodol:

I. U r č u j e vyživovaciu povinnosť povinného na výživné voči oprávnenej na výživné počnúc od 1.7.2023 do budúca na sumu 130,00 EUR mesačne splatnej vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca navrhovateľke, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava 8P/15/2018-67 zo dňa 31.7.2018.

II. V prevyšujúcej časti konanie z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka – oprávnená na výživné – sa domáhala zvýšenia výživného od podania návrhu na sumu 300,00 EUR mesačne.

2. Povinný na výživné s podaným návrhom nesúhlasil z dôvodu, že je nezamestnaný a žiadané výživné by nevedel uhradiť.

3. V priebehu konania došlo medzi účastníkmi k uzavretiu dohody o vyživovacej povinnosti povinného na výživné voči oprávnenej na výživné tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

4. Po vyhlásení rozsudku, ktorým súd zvýšil vyživovaciu povinnosť, účastníci prítomní na pojednávaní prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči rozsudku o výživnom.

5. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

7. Výrok o zastavení konania v prevyšujúcej časti pôvodného návrhu sa opiera o ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

8. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci pred súdom zhodne prehlásili, že sa vzdávajú práva podať proti nemu odvolanie.