

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/48/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010533
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010533.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., bytom C. D., E. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25.08.2020 sp. zn. 0T/93/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 30.06.2022 sp. zn. 0T/93/2020 a uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25.01.2024 sp. zn. 0T/93/2020, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 06.06.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že podľa jeho názoru spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie. Podanou žiadosťou sa zaväzuje, že po prepustení chce viesť riadny život, nechce a nebude páchať žiadnu trestnú činnosť, chce sa zaradiť do spoločnosti, zamestnať sa nakoľko je živiteľom rodiny, má tri maloleté deti.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom registra trestov odsúdeného, pripojeným spisom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/93/2020 – z neho najmä s trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/93/2020 zo dňa 25.08.2020, uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/93/2020 zo dňa 30.06.2022 o ponechaní podmiennečného odsúdenia v platnosti a predĺžení skúšobnej doby, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/60/2022 zo dňa 21.02.2023, uznesením Krajského súdu Nitra sp.zn. 4To/30/2023 zo dňa 14.09.2023 a uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/93/2020 zo dňa 25.01.2024 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá z rodinných dôvodov, má doma maloleté deti, družka ich vychováva sama, je mu ľúto toho čo spravil, po prepustení má okamžitú robotu kde by pracoval.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 18.12.2023, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 09.01.2024 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele zaobchádzania sa v oblasti vzdelávania plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia.

V oblasti vzdelávania je odsúdený zapájaný do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok, besied s právnou, protidrogovou a protialkoholickou tematikou. Je vedený tiež k posilňovaniu sebadisciplíny a zodpovednosti za svoje činy. Do uvedených aktivít sa zapája len sporadicky.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Resocializačné a výchovno – vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno – osvetovej činnosti prejavuje záujem. Odsúdený bol spočiatku krátkodobo pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru a následne tiež na pracovisku priemyselného charakteru, odkiaľ bol vyradený z výchovných dôvodov. Na uvedených pracoviskách neboli zaznamenané nedostatky v pracovnej morálke. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí.

Doposiaľ nebo disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Kontakt udržiava formou korešpondencie a telefonovania s družkou, matkou, bratom a deťmi. Menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Riziko recidívy trestnej činnosti je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 7 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa prevažne dopúšťal trestnej činnosti proti majetku, konkrétne v štyroch prípadoch bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže. V dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci. Menovanému odsúdenému bol dvakrát uložený aj nepodmienečný trest odňatia slobody, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom, ktorý však bol premenený a bol mu nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Nové Zámky pod sp. zn. 0T/93/2020 bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25.08.2020 sp. zn. 0T/93/2020, právoplatný dňa 25.08.2020, bol menovaný uznaný vinným pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu dvoch rokov. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/93/2020 zo dňa 30.06.2022 bolo rozhodnuté o ponechaní podmiennečného odsúdenia v platnosti a bola predĺžená skúšobná doba o 18 mesiacov. Zároveň súd uložil odsúdenému povinnosť zúčastniť sa psychologického poradenstva a strpieť nad sebou kontrolu probačným a mediačným úradníkom. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/60/2022 zo dňa 21.2.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/30/2023 zo dňa 14.9.2023 bol menovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený trestný čin spáchal odsúdený dňa 12.7.2022, a teda v predĺženej skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 0T/93/2020. Na základe vyššie uvedeného teda Okresný súd Nové Zámky dňa 25.01.2024 vydal uznesenie sp.zn. 0T/93/2020 o neosvedčení sa odsúdeného a nariadil mu trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov vykonať v ústave so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody mu bol nariadený dňa 25.1.2024.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 12.06.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nepreukazuje

splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený nespĺňa ani jednu z materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, najmä prečinu krádeže. Súd poukazuje najmä na odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky v trestnej veci vedenej pod sp.zn. 0T/93/2020, z ktorého trest si odsúdený v súčasnosti vykonáva. V uvedenej trestnej veci bol odsúdený najprv na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Následne súd zistil, že odsúdený nevedie riadny život počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, spáchal viacero priestupkov aj trestný čin, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn.0T/313/2021 na trest povinnej práce v trvaní 300 hodín. Nakoľko odsúdený nastúpil na trest povinnej práce, súd nerozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadení výkonu trestu ale dal odsúdenému šancu tým, že predĺžil skúšobnú dobu jeho podmiennečného odsúdenia o 18 mesiacov. Na odsúdeného však ani podmiennečné odsúdenie, ani predĺžená skúšobná doba podmiennečného odsúdenia nemali dostatočný prevýchovný účel a opätovne sa dopustil páchania trestnej činnosti počas predĺženej skúšobnej doby, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn.1T/60/2022 zo dňa 21.2.2023. Napokon Okresný súd Nové Zámky uznesením sp.zn. 0T/93/2020 zo dňa 25.1.2024 vyslovil neosvedčenie sa odsúdeného a uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov mu nariadil vykonať. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom, čím nespĺnil jednu z materiálnych podmienok pre podmiennečné prepustenie. Odsúdený svojim konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. S poukazom na predložené hodnotenie odsúdeného má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie v takej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmiennečné prepustenie na mieste, čím nespĺnil ani druhú materiálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, keďže súd dospel k názoru, že na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, jeho žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/48/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.