

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010723
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010723.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Ladislava Nagya a Gabriely Petrikovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.08.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného E. Y., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom S., XX. augusta XX/XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienenečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 08.11.2012 sp.zn. OT 94/2012 a 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 12.04.2013 sp.zn. 3T 49/2013, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený E. Y. podal dňa 10.07.2013 na tunajší súd žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo zdravotných dôvodov, chce začať nový usporiadaný život so svojou rodinou, ktorej svojej konaním ublížil najviac.

Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 17.01.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 02.07.2013 a koniec trestu má mať dňa 17.12.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienenečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov odsúdeného a podstatným obsahom pripojených spisov Okresného súdu Levice sp.zn. OT 94/2012, 3T 49/2013, 3T 34/2011 a 3PP 33/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, hlavne z rodinných dôvodov. Veľmi rád by sa chcel dostať na slobodu.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 17.01.2013 do ústavu na výkon väzby Nitra. Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 19.02.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Krátkodobé ciele zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického

pôsobenia zameraných na prehodnotenie doterajšieho spôsobu života, protialkoholickú osvetu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti formou prednášok a poradenstva. Menovaný sa uvedených aktivít v minulosti zúčastňoval sporadicky, avšak vplyvom pedagogického pôsobenia v tejto oblasti bola zaznamenaná pozitívna zmena. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášavivý, konfliktom sa vyhýba. Z radov odsúdených je poverený funkciou služby, kde si svoje povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zamerané na sebarealizáciu, zmysluplné trávenie voľného času a udržanie telesného a duševného zdravia. Pracovne zaradený nie je, je poberateľom invalidného dôchodku. Do čistiacich a upratovacích prác sa zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, napriek tejto skutočnosti verbálne prezentuje kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril. Pred výkonom trestu nadmerne požíval alkoholické nápoje a mal slabé rodinné zázemie. Na základe uvedených skutočností je riziko sociálneho zlyhania stredné, aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 5-krát dostal do rozporu so zákonom. V dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Odsúdený sa opakovane dopúšťal obdobnej trestnej činnosti.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 94/2012 zo dňa 8.11.2012, právoplatného toho istého dňa vyplýva, že trest odňatia slobody, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil dňa 5.11.2012.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 49/2013 zo dňa 12.04.2013 právoplatného dňa 30.4.2013 vyplýva, že trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, pričom skutok páchal v období od 09.12.2012 do 17.01.2013.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 34/2011 zo dňa 19.04.2011 právoplatného toho istého dňa vyplýva, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov s podmiennečným odkladom, skúšobnou dobou v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 30 /tridsať/ mesiacov mu bol uložený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 24.05.2013 sp.zn. 3T 34/2011 súd vyslovil, že odsúdený sa vo vyššieuvedenej skúšobnej dobe osvedčil.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP 33/2013 vyplýva, že odsúdený E. Y. potom ako z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplývalo, že nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie svoju žiadosť zo dňa 27.05.2013 na verejnom zasadnutí dňa 03.07.2013 ústne do zápisnice zobral v celom rozsahu späť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 25.07.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u

odsúdeného došlo k zmene keďže bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 09.08.2013 - pochvalou za vzorný výkon oddielovej služby. Záver hodnotenia sa však nemení. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného vo výkone trestu a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, podľa názoru súdu však čiastočne splnil jednu materiálnu podmienku a to, že počas výkonu trestu preukázal polepšenie napriek hodnoteniu riaditeľa ÚVTOS Železovce z ktorého vyplýva, že sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie aj keď bol jedenkrát disciplinárne odmenený a nesplnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného. To znamená, že odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak opakovane sa dopúšťa obdobných trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Tu je potrebné uviesť, že odsúdený sa trestnej činnosti za ktorú je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody fakticky dopustil v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia z predchádzajúceho odsúdenia, keďže bol dňa 13.09.2012 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou na jeden rok aj keď mu bol zvyšok trestu odňatia slobody z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 99/2009 odpustený v dôsledku amnestie prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 02.01.2013 a hľadá sa na neho ako na netrestaného. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Vzhľadom na opakovanú spáchanú trestnú činnosť rovnakého charakteru a život odsúdeného pred nástupom do výkonu trestu ako aj vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/29/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.