

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/90/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7608010387
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7608010387.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves predseda senátu JUDr. Radoslav Rusnák dňa 3. júla 2023 v trestnej veci odsúdeného ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres Gelnica, trvale bytom A. D. X, E. C., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Ilava, takto

rozhodol:

Podľa § 121 ods. 2 Tr. zákona **n e z a h l a d z u j e** odsúdenie odsúdenému ml. A. B. z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 90/2008 zo dňa 14.07.2008, právoplatným dňa 14.07.2008, a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 90/2008 zo dňa 14.07.2008, právoplatným dňa 14.07.2008 bol obvinený ml. A. B. uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu pre mladistvých.

Odsúdený A. B. vykonal uložený trest odňatia slobody dňa 18.12.2011.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/55/2020 zo dňa 05.04.2023 súd rozhodol, že sa odsúdenému ml. A. B. nezahladzuje odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 90/2008 zo dňa 14.07.2008, právoplatným dňa 14.07.2008, a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Toto uznesenie bolo predmetom prejednávania na Krajskom súde v Košiciach, ktorý uznesením sp. zn. 6Tos/40/2023 zo dňa 27.04.2023 uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/90/2023 zo dňa 05.04.2023 zrušil a uložil súdu prvého stupňa, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Okresný súd mal podľa rozhodnutia Krajského súdu vyžiadať doplňujúce hodnotenie na odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, ktoré ma byť doplnené o podrobnejší opis skutkov a ich čas spáchania, za ktoré bol disciplinárne potrestaný, aby bol zistený stav veci, bez akýchkoľvek nejasností a taktiež objasniť dôvod prečo bolo hodnotené správanie len počas časti výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného ml. A. B..

Tunajší súd doplnil dokazovanie v zmysle rozhodnutia odvolacieho súdu a opätovne prehodnotil vykonané dôkazy v uvedenom smere.

Súd v tomto konaní mohol vychádzať iba z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany zo dňa 07.02.2011, ktoré bolo vypracované pri rozhodovaní o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, a to za obdobie od 29.07.2008 do 07.02.2011, následne uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/7/2021 zo dňa 17.02.2011, právoplatným dňa 17.02.2011 došlo k zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na ďalší výkon v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Z dôvodu odstupe času došlo ku skartácii osobných spisov

u odsúdeného spolu s ostatnou papierovou dokumentáciou vedených ÚVTOS pre mladistvých Sučany a ÚVTOS Košice – Šaca, avšak z hodnotenia ÚVTOS pre mladistvých Sučany zo dňa 07.02.2011 bolo zo strany väzenského personálu zaznamenaná ťažká adaptácia, správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni v súlade s ústavným poriadkom a denným režimom. Odsúdený A. B. sa nepovolenej činnosti počas výkonu trestu dopúšťal opakovane, vyžadoval si neustálu kontrolu za účelom dodržiavania zákona o výkone trestu odňatia slobody a ústavného poriadku. V interpersonálnych vzťahoch mával problémy. Príkazy a nariadenia personálu nie vždy plnil k spokojnosti svojich nadriadených. Svoje osobné veci si udržiaval v poriadku. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal vypestované a dodržiaval ich. Z predmetného hodnotenia ústavu a zo správy ÚVTOS pre mladistvých Sučany zo dňa 18.05.2023, ktorým bol doložený výpis z elektronickej aplikácie „Evidencia obvinených a odsúdených“ vedenej na ods. A. B. vyplynulo, že počas výkonu trestu bol osemkrát disciplinárne potrestaný, a to za napadnutie spoluodsúdeného za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu od 03.03.2009 do 13.03.2009, krádež hodínok za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase od 17.07.2009 do 27.07.2009, napadnutie spoluodsúdeného za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu od 17.07.2009 do 21.08.2009, drzé správanie sa voči príslušníkovi zboru za čo mu bolo príslušníkom ZVJS uložené pokarhanie dňa 19.12.2009, klamanie pedagóga za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase od 15.05.2010 do 17.05.2010, navádzanie spoluobvineného k obvineniu RR z napadnutia čím došlo k porušeniu § 39 písm. a), b) zákona č. 475/2005 o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase od 07.06.2010 do 26.06.2010, fyzické napadnutie spoluodsúdeného čím došlo k porušeniu § 39 písm. a), b) zákona č. 475/2005 o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase od 21.07.2010 do 01.08.2010 a vlámanie sa do kancelárie referenta režimu čím došlo k porušeniu § 39 písm. a), d) a § 40 písm. b) zákona č. 475/2005 o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov za čo mu bol príslušníkom ZVJS uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase od 13.12.2010 do 13.01.2011. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený trikrát vo forme pochvaly, a to za aktivitu a iniciatívu pri nácviiku vianočného koncertu dňa 21.12.2009, za aktívny prístup k práci v kuchyni odsúdených dňa 26.02.2010 a za plnenie si povinnosti služby dňa 09.07.2010.

Vzhľadom na správanie sa odsúdeného A. B. počas výkonu trestu odňatia slobody, súd v zmysle § 121 ods. 2 Tr. zákona po výkone trestu odňatia slobody rozhodol tak, že predmetné odsúdenie odsúdenému nezahladzuje no poukazuje na následnú možnosť požiadať o zahľadzenie podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, nakoľko súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.