

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/92/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312219506
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Morvaiová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312219506.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku 9-C1, proti odporcovi: O. G., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, naposledy bytom v N., N. XX, t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom M. T., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 14C 92/2013-23 zo dňa 20.6.2013 v jeho záhlaví priezvisko odporcu, ktoré správne je: G..

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom vo veci samej, podaným tunajšiemu súdu dňa 05.12.2012, domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 50,70 Eur s príslušenstvom, na tom základe, že odporca sa dňa 03.10.2011 na linke MHD č. 93 nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom na výzvu kontrolného orgánu, čím porušil tarifné a prepravné podmienky navrhovateľa účinné v rozhodnom čase.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C 92/2013-23 zo dňa 20.06.2013.

V predmetnom rozsudku súd zistil, že v jeho písomnom vyhotovení došlo k chybe v písaní v jeho záhlaví, kde tunajší súd nesprávne uviedol priezvisko odporcu ako G., keď správne má byť G..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože je zrejme, že sa jedná o chybu v písaní, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil priezvisko odporcu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch

vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.