

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010337
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010337.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 3. júla 2023 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému A. B.

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX, t. č. vo väzbe v ústave na výkon väzby Ilava,

je vinný že

dňa 6.5.2023 v čase o 08.45 hodine viedol po ulici 29. augusta v Handlovej, okres Prievidza, v smere do mesta Žiar nad Hronom osobné motorové vozidlo značky AUDI A6, evidenčné číslo G., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou policajného zboru OO PZ Handlová, ktorá zistila, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/107/2021 z 15.11.2021, právoplatným dňa 4.12.2021 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 roky,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Trestnom poriadku oboznámil trestný rozkaz číslo listu 17, 52, register trestov číslo listu 22 - 27, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 28, evidenčnú kartu vodiča číslo listu 29 - 35, register trestov číslo listu 81.

Na čísle listu 17 sa nachádza trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/107/2021 zo dňa 15.11.2021, právoplatný dňa 4.12.2021. Uvedeným trestným rozkazom bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest 1.000 euro, náhradný trest odňatia slobody 5 mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 rokov. Trest zákazu činnosti začal plynúť dňa 22.5.2021 a uplynie dňa 22.5.2025.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku že sa cíti byť vinným zo skutku v obžalobe, je preukázaná aj výpoveďami svedkov H. I., D., taktiež ďalšími dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a ktoré sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise. Uvedené dôkazy tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré jednotlivo ale aj vo svojom súhrne obžalovaného usvedčujú zo spáchania trestnej činnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť súd uznal obžalovaného vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Obžalovaný ako vyplýva z odpisu registra trestov zo dňa 28.6.2023 bol doteraz 13 krát súdne trestaný pričom prvýkrát bol odsúdený v roku 2011. Okrem odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T/107/2021 zo dňa 15.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2021 bol obžalovaný ešte pred tým odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 3T/154/17 zo dňa 14.8.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.8.2018 pre trestné činy podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona, § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu 4 roky 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 1 č. 3 Pp 34/2020 zo dňa 14.8.2020 bol podmienčne prepustený z výkonu trestu s probačným dohľadom a skúšobnou dobou v trvaní 6 rokov. V posledných dvoch prípadoch bol odsúdený rozsudkami cudzích súdov a to dňa 24.11.2021 pre nedovolený vývoz alebo dovoz zbraní, strelných zbraní, ich súčastí a komponentov, streliva a výbušnín a dňa 30.11.2021 za jazdu bez vodičského oprávnenia alebo pri zadržaní vodičského preukazu. Podľa výpisu z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obžalovaný bol v období od 11.11.2020 do 6.5.2023 postihnutý v štyroch prípadoch za priestupky, pričom v dvoch prípadoch sa jednalo o priestupky v oblasti dopravy.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Berúc do úvahy tieto skutočnosti ktoré sú rozhodujúce z hľadiska určovania druhu trestu a jeho výmery súd zistil u obžalovaného jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval a) a jednu príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Trestného zákona (bol už za trestný čin odsúdený). Vzhľadom nato, s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Trestného zákona (pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a príťažujúcich okolností), súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody 9 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd určil tento druh trestu, trest odňatia slobody, s prihliadnutím na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Vzhľadom na to, podľa názoru súdu, neboli splnené podmienky na uloženie podmienčného trestu odňatia slobody, prípadne iného alternatívneho trestu. Je tomu tak pretože v prípade obžalovaného sa jedná osobu recidivistu, ktorý bolo v období posledných dvanástich rokov 13 krát súdne trestaný a z tohto hľadiska je možnosť jeho nápravy veľmi otázná, ba až nepravdepodobná. V prípade obžalovaného ide o osobu ktorá dlhodobo nerešpektuje zákony a spoločenské normy a navyše trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia v súvislosti s odsúdením vo veci Okresného súdu Prievidza č. 3T/154/2017. Tiež treba poukázať na tú skutočnosť že naposledy bol obžalovaný odsúdený cudzozemským súdom tiež v súvislosti s neoprávneným riadením motorového vozidla. Preto súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest v

prvej polovici trestnej sadzby vo výmere 9 mesiacov. Pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia keďže v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Takto uložený trest považuje súd za primeraný, dostatočne vystihujúci spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a za trest potrebný z hľadiska všeobecnej prevencie pred páchaním obdobnej trestnej činnosti. Keďže obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti v súvislosti s riadením motora vozidla, súd uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.