

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/24/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010666
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010666.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Ladislava Nagya a Gabriely Petrikovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.08.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písm. a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného S. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., F. II XXX/XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 20.12.2012 sp.zn. 2T 263/2012, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený S. N. podal dňa 24.06.2013 na tunajší súd žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že po prepustení na slobodu si nájde prácu a bude viesť riadny usporiadaný život.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 09.01.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 25.06.2013 a koniec trestu má mať dňa 25.03.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou o podmienené prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T 263/2012, z neho najmä rozsudkom zo dňa 20.12.2012 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, chce viesť riadny usporiadaný život. Hlavným dôvodom je jeho rodina, má chorého otca a chcel by sa zamestnať. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval len brigádnicky. Záver hodnotenia riaditeľa nepozná, nebol s ním oboznámený.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby bol dodaný do Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica príslušníkmi Policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne

potrestaný nebol. Dňa 29.01.2013 bol premiestnený do ústavu v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Pri spracovaní programu zaobchádzania odsúdený sám nenavrhol aktivity, o ktoré má počas výkonu trestu záujem. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa

plnia u menovaného len čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zmenu hodnotovej orientácie a spôsobu života odsúdeného a na uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou účasti na prednáškach, besedách s právnou a protidrogovou tematikou. Menovaný sa do uvedených aktivít zapája len sporadicky. Jeho správanie a vystupovanie v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. V dodržiavaní ústavného poriadku boli spočiatku zaznamenané nedostatky v rámci plnenia pracovných úloh, ktoré sa pedagogickým pôsobením podarilo odstrániť. Aktuálne je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášavlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát, a to dňa 22.03.2013 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za neplnenie pracovných povinností. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností. V minulosti bol zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde mal slabú pracovnú morálku, z uvedeného dôvodu bol z uvedeného pracoviska vyradený. Aktuálne pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s vonkajším nekriminálnym prostredím. Písomný kontakt udržiava s rodičmi. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti majetkového charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Perspektíva jeho zamestnania po výkone trestu je málo pravdepodobná z dôvodu absencie trvalých pracovných návykov. Riziko sociálneho zlyhania je vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom aj na nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu vysoké. Z týchto dôvodov aktuálna resocializačná prognóza je u menovaného nepriaznivá.

Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 09.01.2013 po výkone väzby, ktorá plynula od 25.09.2012 do 09.01.2013.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 7-krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v šiestich prípadoch mu bol uložený trest odňatia slobody a z toho v dvoch prípadoch mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody po podmiennečnom prepustení. Ods. S. N. sa opakovane dopúšťa úmyselnej majetkovej trestnej činnosti a to prečinu krádeže.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T 263/12 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 20.12.2012 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.3 Trestného zákona.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 09.07.2013. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát a disciplinárne odmenený doposiaľ nebol, naďalej menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Odsúdený bol s hodnotením oboznámený dňa 11.07.2013.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, pretože menovaný nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, v krátkej dobe sa dopúšťal opakovane trestnej činnosti a nie je možné očakávať, že povedie riadny život.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal

polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil však ani jednu z materiálnych podmienok, pretože počas výkonu nepreukázal polepšenie, nebol ani raz disciplinárne odmenený, naopak bol jedenkrát disciplinárne potrestaný. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že ciele programu zaobchádzania nie sú na požadovanej úrovni, odsúdený nemá kritický postoj k páchanej trestnej činnosti, jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu, odpisu z registra trestov, odsúdený sa naďalej opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti majetkového charakteru, navyše krátko po vykonaní predchádzajúcich trestov odňatia slobody, predchádzajúce tresty odňatia slobody nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného. Skutočnosť, že odsúdený bol už dvakrát podmiennečne prepustený s tým, že sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu, predstavuje v konkrétnom prípade vo vzťahu k posúdeniu splnenia materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie - očakávanie, že bude viesť riadny život.

negatívny aspekt. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe bolo zistené, že ide o špeciálneho recidivistu páchajúceho majetkovú trestnú činnosť. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmiennečného prepustenia by nevedol riadny život, preto nie je teda možné dôvodne očakávať, že výkon trestu splní svoj účel a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm. a) Trestného zákona, vzhľadom na uvedené skutočnosti, má zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Pp/24/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva

vopred výslovne vzdali.