

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5C/102/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313205349
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313205349.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, zastúpený Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin, proti odporkyňi: A. R., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom N. Č.. XXX, o zaplatenie 840,67 euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz č.k. 5C/102/2013-14 zo dňa 3.5.2013.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 43,37 euro prostredníctvom Daňového úradu Prešov po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 1.3.2013 bol súdu doručený návrh na začatia konania, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd odporkyňu zaviazal na zaplatenie 840,64 euro s príslušenstvom titulom vrátenia pôžičky. Okresný súd Galanta vydal v skrátenej konaní dňa 3.5.2013 platobný rozkaz, ktorým uložil odporkyňi povinnosť do 15 dní zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 840,67 euro s príslušenstvom, alebo podať v uvedenej lehote odpor. Následne pri doručovaní rozhodnutia bolo zistené, že odporkyňa zomrela.

Lustráciou v dedičskom oddelení súd zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 20D/140/2010 zistil, že odporkyňa zomrela dňa XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch.

Podľa § 173 ods.2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1).

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť do vlastných rúk odporkyňi, nakoľko odporkyňa dňa XX.XX.XXXX, t.j. pred začatím konania, zomrela. Preto súd podľa § 173 ods. 2 O.s.p. vydaný platobný rozkaz zrušil.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvej vety O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods.1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti smrťou zaniká.

Keďže odporkyňa smrťou stratila spôsobilosť mať práva a povinnosti, a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania ešte pred začatím konania, ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd konanie v zmysle ust. § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods.3, prvá veta Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods.4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení platnom a účinnom do 31.12.2013, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1% najmenej však o 6,63 euro.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 50,- euro na účet súdu a konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, navrhovateľovi vznikol právny nárok na jeho vrátenie, o čom súd rozhodol z úradnej povinnosti a navrhovateľovi vrátil krátený súdny poplatok v sume 43,37 euro prostredníctvom príslušného daňového úradu.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.