

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/113/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312211574
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Richard Golis
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312211574.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca v konaní pred samosudcom Mgr. Richardom Golisom, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. P., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, štátneho príslušníka Slovenskej republiky, v konaní zastúpeného súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, za účasti rodičov maloletého dieťaťa: matky D. P., rod. P., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, 022 01 Čadca, štátnej príslušníčky Slovenskej republiky, právne zastúpenej splnomocneným zástupcom Mgr. Michalom Durajom, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca a otca B. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX, 022 01 Čadca, štátneho príslušníka Slovenskej republiky, o návrhu matky maloletého dieťaťa na zvýšenie výživného, nadväzujúc na rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 10P/113/2012-151 zo dňa 22.02.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/47/2013 zo dňa 13.6.2013, o časti výživného určeného na tvorbu úspor a o zameškanom výživnom, takto

rozhodol:

Otec maloletého je p o v i n n ý platiť s účinnosťou od 30.10.2012 sumu 20,- eur mesačne, ako časť zvýšeného výživného na maloletého V. P., nar. XX.X.XXXX, na základe rozsudku Okresného súdu Čadca č.k. 10P/113/2012-151 zo dňa 22.02.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/47/2013 zo dňa 13.6.2013 určenú na tvorbu úspor maloletého, poukazovať so splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca na osobitný účet maloletého dieťaťa, zriadený matkou maloletého v Č. S. L., C..R., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX s tým, že na nakladanie s prostriedkami na tomto účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Nedoplatok z titulu zvýšenia výživného za obdobie od 30.10.2012 do vyhlásenia tohto rozsudku, vrátane splatného výživného za mesiac júl 2013, spolu vo výške 614,- eur, z toho na výživnom určenom k rukám matky maloletého 434,- eur a na výživnom určenom na tvorbu úspor 180,- eur, súd p o v o ľ u j e otcovi maloletého splácať v splátkach nasledovne:

- na úhradu nedoplatku určeného k rukám matky maloletého vo výške 434,- eur v splátkach po 15,- eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným určeným k rukám matky maloletého,

- na úhradu nedoplatku určeného na tvorbu úspor maloletého vo výške 180,- eur v splátkach po 5,- eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným určeným na tvorbu úspor na v tomto rozsudku označený osobitný účet maloletého dieťaťa

a to všetko počnúc prvou splátkou splatnou v prvom kalendárnom mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania so zaplatením čo i len jednej splátky, alebo jej časti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresnom súde Čadca dňa 30.10.2012, v spojení s doplňujúcim podaním zo dňa 10.12.2012, matka maloletého dieťaťa ako navrhovateľka požiadala súd o zvýšenie výživného, ktoré je povinný platiť otec na maloletého syna V. P., nar. XX.X.XXXX, určeného naposledy vo výške 90,- eur mesačne rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 14P/198/2009 zo dňa 27.11.2009, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 10CoP/30/2010 zo dňa 27.5.2010, na sumu 250,- eur mesačne odo dňa podania návrhu na súd.

Otec maloletého sa k návrhu matky písomne vyjadril podaním podaným na súde dňa 27.11.2012, v spojení s doplňujúcim písomným podaním zo dňa 26.11.2012, podaným na súde dňa 14.12.2012, akceptujúc len čiastočné zvýšenie výživného na maloletého a to na sumu 100,- eur mesačne.

Súdom ustanovený kolízny opatrovník maloletého dieťaťa vzhľadom na zmenu pomerov odporučil zvýšenie výživného, konkrétnu sumu ponechal na uváženie súdu.

Okresný súd na základe vykonaným dokazovaním zisteného skutkového stavu veci (§ 153 ods.1, § 154 ods.1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov - „OSP“) a jeho právneho posúdenia podľa ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („Zákon o rodine“), konkrétne ustanovení § 36 ods.1 v spojení s ust. §§ 24 a nasl. Zákona o rodine a ust. §§ 62 a nasl. Zákona o rodine, upravujúcimi rozhodovanie súdu o úprave rodičovských práv a povinností pri nezhode rodičov maloletých detí a vyživovaciu povinnosť rodičov k deťom, v spojení so spoločnými ustanoveniami §§ 75 a nasl. Zákona o rodine a zisťujúc, či došlo k takej kvalifikovanej (podstatnej) zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zmenu posledného právoplatného rozhodnutia súdu o rozsahu vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu (§ 78 ods.1 Zákona o rodine v spojení s ust. § 163 ods.1 OSP), sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa (ust. čl. 3 ods.1 a súvisiacich ustanovení Dohovoru o právach dieťaťa, prijatého v New Yorku 20. novembra 1989, ktorého signatárom je i Slovenská republika, uverejneného v našej zbierke zákonov oznámením FMZV č. 104/1991 Zb., tiež čl. 41 v spojení s čl. 7 ods.5 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení a ust. §§ 28 a nasl., §§ 62 a nasl. Zákona o rodine), rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 10P/113/2012-151 zo dňa 22.02.2013, ktorým zvýšil výživné, naposledy určené cit. právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca v konaní sp. zn. 14P/198/2009, zo sumy 90,- eur mesačne na sumu 160,- eur mesačne, ktoré zvýšené výživné uložil otcovi maloletého platiť s nezmenenou splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, z toho sumu 140,- eur mesačne k rukám matky maloletého a sumu 20,- eur mesačne určenú na tvorbu úspor poukazovaním na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech maloletého zriadi jeho matka. Zistený nedoplatok z titulu zvýšenia výživného za obdobie od 30.10.2012 do vyhlásenia cit. rozsudku, vrátane v tom čase posledného splatného výživného za mesiac február 2012, spolu vo výške 264,- eur, súd otcovi maloletého povolil splácať v splátkach po 15,- eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným určeným k rukám matky maloletého, počnúc prvou splátkou splatnou v prvom kalendárnom mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom cit. rozsudok nadobudne právoplatnosť, až do úplného zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania so zaplatením čo i len jednej splátky, alebo jej časti.

Odvolací Krajský súd v Žiline, rozhodujúci v odvolacom konaní o odvolaní otca maloletého zo dňa 07.3.2013 proti cit. rozsudku okresného súdu, rozsudkom sp. zn. 9CoP/47/2013 zo dňa 13.6.2013 napadnutý rozsudok okresného súdu č.k. 10P/113/2012-151 zo dňa 22.02.2013 potvrdil vo výroku, ktorým súd uložil otcovi povinnosť platiť zvýšené výživné na maloletého syna v celkovej sume 160,- eur mesačne, z toho sumu 140,- eur mesačne k rukám matky maloletého. V ostatných častiach citovaných výrokov napadnutý rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, konštatujúc pochybenie prvostupňového súdu v časti nevykonateľného výroku rozhodnutia o uložení povinnosti otcovi maloletého poukazovať časť sumy výživného, určenej na tvorbu úspor maloletého na osobitný účet zriadený matkou dieťaťa s poukazom na ust. § 63 ods.3 Zákona o rodine. Vyslovil súčasne právny

názor vo vzťahu k cit. ust. § 63 ods.3 Zákona o rodine, podľa ktorého takýto účet, určený na poukazovanie časti výživného na maloleté dieťa, určenej na tvorbu úspor, musí byť zriadený už v čase rozhodovania súdu a konkrétne uvedený vo výroku súdneho rozhodnutia. Ide o podmienku vykonateľnosti rozhodnutia súdu, keďže nakladanie s prostriedkami úspor výživného podlieha schváleniu súdu v konaní vo veciach maloletých a o takomto postupe musí byť informovaný i príslušný peňažný ústav. Uložil preto prvostupňovému súdu, aby v ďalšom priebehu konania vyzval matku maloletého na oznámenie čísla účtu, ktorý zriadila v prospech maloletého na účel tvorby úspor, aby tak následne súd mohol vo výroku svojho rozhodnutia otcovi uložiť konkrétne, na ktorý účet má výživné zasielať. Takisto uložil okresnému súdu pri vyčíslení nedoplatku výživného a úpravy podmienok jeho splácania otcovi maloletého ustáliť v nadväznosti na rozhodnutie o zvýšení výživného, ktorá časť dlhu na výživnom pripadá na splatenie k rukám matky maloletého a ktorá na tvorbu úspor.

V dôsledku citovaného rozsudku Krajského súdu v Žiline nadobudol cit. rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 10P/113/2012-151 zo dňa 22.02.2013 vo výroku potvrdenom odvolacím súdom (tzn. o zvýšení výživného na maloletého celkom na sumu 160,- eur mesačne a vo výroku o splatnosti časti takto zvýšeného výživného v sume 140,- eur mesačne k rukám matky maloletého) právoplatnosť dňom doručenia písomného vyhotovenia cit. rozsudku odvolacieho súdu účastníkom resp. ich zástupcom (23.7.2013) a predmetom ďalšieho konania okresného súdu po vrátení veci odvolacím súdom zostalo opätovné posúdenie a rozhodnutie o časti výživného určeného na tvorbu úspor a o zameškanom výživnom.

Okresný súd, po vrátení veci odvolacím súdom, viazaný vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu (§ 226 OSP), v intenciách jeho cit. rozhodnutia vyzval matku maloletého na oznámenie identifikačných údajov o zriadení účtu v prospech maloletého. Matka reagovala podaním právneho zástupcu zo dňa 25.7.2013, spolu s prílohou - predložením Zmluvy o ČSOB sporiacom účte s extra úročením z 25.7.2013, potvrdzujúcej zriadenie účtu matkou v prospech maloletého, označeného vo výroku tohto rozsudku.

Súd doplnil dokazovanie na pojednávaní vo veci samej dňa 13.8.2013 - oboznámením vyššie uvedených listinných dôkazov predložených matkou maloletého. Obaja rodičia maloletého zhodným vyhlásením (§ 120 ods.3 OSP) na pojednávaní potvrdili, že otec maloletého dosiaľ plní výživné na maloletého len v pôvodne určenej výške 90,- eur mesačne.

Okresný súd v nadväznosti na citovanú právoplatnú časť výroku rozsudku Okresného súdu Čadca č.k. 10P/113/2012-151 zo dňa 22.02.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/47/2013 zo dňa 13.6.2013 o zvýšení výživného na maloletého podľa ust. § 78 ods.1, ods.3 Zákona o rodine v spojení s ust. § 163 ods.1, ods.2 OSP zo sumy 90,- eur na 160,- eur mesačne, z toho v sume 140,- eur splatného k rukám matky maloletého, rozhodujúc opätovne podľa § 63 ods.3 Zákona o rodine a v súlade s právnym názorom odvolacieho súdu týmto rozsudkom uložil otcovi maloletého povinnosť platiť sumu výživného 20,- eur, ktorú súd určil na tvorbu úspor maloletého, poukazovať na konkrétny, matkou maloletého v čase vyhlásenia tohto rozsudku už preukázane zriadený osobitný účet maloletého dieťaťa, uvedený vo výroku tohto rozsudku s tým, že na nakladanie s prostriedkami na takomto účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas príslušného opatrovníckeho súdu.

Vzhľadom na zvýšenie výživného, zákonnú požiadavku, aby rozsudok súdu vo veci samej reflektoval aktuálny skutkový stav jestvujúci v rozhodnom čase vyhlásenia rozsudku (§ 154 ods.1 OSP) a zhodné vyhlásenie oboch rodičov maloletého dieťaťa o skutočnom rozsahu plnenia výživného otcom maloletého, súd opätovne vyčíslil nedoplatok vzniknutý z titulu zvýšenia výživného a to za celé obdobie od účinnosti jeho zvýšenia (od 30.10.2012) až do vyhlásenia tohto rozsudku okresného súdu, tzn. vrátane v čase jeho vyhlásenia už posledného splatného výživného za mesiac júl 2013, vypočítaný do februára 2013 v súlade s predchádzajúcim rozsudkom okresného súdu zo dňa 22.02.2013 (tj. ako rozdiel medzi skutočným, obomi rodičmi maloletého potvrdeným, plnením výživného zo strany otca vo výške 95,- eur mesačne namiesto súdom určených 90,- eur a príslušnou sumou cit. rozsudkom zvýšeného výživného v jednotlivých mesiacoch od 30.10.2012 až do 28.02.2013, tzn. spolu vo výške 264,- eur) a za nasledujúce obdobie od 01.3.2013 do 31.7.2013, opäť vychádzajúc zo zhodného vyhlásenia oboch rodičov o rozsahu

plnenia výživného otcom maloletého (ako je uvedené, vo výške 90,- eur mesačne) ako rozdiel medzi sumou pôvodne určeného výživného a sumou súdom v tomto konaní zvýšeného výživného (spolu za druhé uvedené obdobie 350,- eur).

Celkom takto súdom zistená suma zameškaného výživného na maloletého z titulu jeho zvýšenia za celé obdobie od 30.10.2012 až do vyhlásenia tohto rozsudku tak predstavuje 614,- eur, z ktorej na základe rozhodnutia súdu o zvýšení výživného pripadá na výživné poukazované k rukám matky maloletého pomerná časť 434,- eur a na výživné určené na tvorbu úspor maloletého pomerná časť 180,- eur. Súd otcovi maloletého povolil takto zistené zameškané výživné splácať - v primeraných splátkach a to každú z uvedených súm rovnakým spôsobom platby ako bežné výživné, konkrétne v splátkach po 15,- eur mesačne na úhradu dlžného výživného, ktoré má byť platené k rukám matky maloletého a v splátkach po 5,- eur mesačne na úhradu dlžného výživného určeného na tvorbu úspor, ktoré má byť platené na osobitný účet maloletého zriadený jeho matkou, uvedený vo výroku tohto rozsudku. Súd určil i ďalšie podmienky splácania dlžného výživného, pod následkom straty výhody splátok v prípade ich porušenia (§ 160 ods.1 veta druhá OSP).

Súd poukazuje na ust. § 78 ods.1 Zákona o rodine, umožňujúce (v spojení s ust. § 163 ods.1 OSP) zmenu tohto rozhodnutia o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu i bez návrhu, v prípade opätovnej budúcej zmeny pomerov oproti pomerom zisteným súdom v tomto konaní, z ktorých vychádzal vo svojom rozhodnutí v tejto veci (§ 153 ods.1, § 154 ods.1,2 OSP).

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) OSP v spojení s ust. § 81 ods.1 OSP, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletých, ktoré možno začať i bez návrhu a v ktorom preto účastníkom právo na náhradu trov nepatrí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný (§ 159 ods.1 OSP). Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého (§ 159 ods.2 OSP). Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie (§ 161 ods.1 OSP). Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť (§ 161 ods.2 OSP).

Tento rozsudok je v časti výroku odsudzujúceho na plnenie výživného predbežne vykonateľný; lehota na plnenie plynie od jeho doručenia (§ 162 ods.1,2 OSP).

Rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery (§ 163 ods.2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods.1 OSP).