

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010722
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010722.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Ladislava Nagya a Gabriely Petrikovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.08.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného S. K., nar. XX.XX.XXXX v K., bezdomovec, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 15.12.2011 sp. zn. 3T 294/2011, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený S. K. podal dňa 10.07.2013 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula polovica uloženého trestu, počas výkonu mu boli uložené dve odmeny za slušné správanie, disciplinárne potrestaný nebol, výkon trestu mu bol dostatočným ponaučením do života a po prepustení chce viesť riadny život.

Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 29.11.2011, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 29.03.2013 a koniec trestu má mať dňa 29.07.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou ods. o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T 194/2011 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a to z dôvodu, že sa chce vrátiť na slobodu, začať normálne žiť. Doteraz si neuvedomoval ako nízko padol a chce to napraviť a nájsť si prácu. Pred nástupom do výkonu pracoval na čierne, väčšinou na stavbách. Výkon trestu mu bol dostatočným ponaučením.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 29.11.2011 do Ústavu

na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby v Leopoldove. Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 13.03.2012 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciacnej

skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Vzhľadom na nadmerný konzum alkoholických nápojov pred výkonom trestu je zapájaný do aktivít s protialkoholovou tematikou. Je zaradený do bezdrogovej zóny. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. U menovaného boli zaznamenané nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Vplyvom pedagogického a režimového personálu bola postupne zaznamenaná zmena v pozitívnom smere a aktuálne je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako upratovač. Disciplinárne odmenený bol v troch prípadoch: dňa 15.08.2012 - pochvalou za výkon prác na zlepšení prostredia ústavu, dňa 06.12.2012 a dňa 19.07.2013 - pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, napriek tejto skutočnosti verbálne prezentuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Vytvára si podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, avšak jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Pred výkonom trestu nadmerne požíval alkoholické nápoje a žil ako bezdomovec. Na základe uvedených skutočností je riziko sociálneho zlyhania vysoké, aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 5-krát dostal do rozporu so zákonom, pričom len v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu, ktorého výkon musel byť nariadený. V jednom prípade mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na iné odsúdenie. V ostatných prípadoch mu boli uložené nepodmieničné tresty odňatia slobody. Odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu a trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T 294/2011 zo dňa 15.12.2011 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 16 / šesťnásť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.c) Trestného zákona.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 26.07.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol v troch prípadoch a disciplinárne potrestaný nebol a naďalej menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - počas výkonu preukázal polepšenie, keďže bol trikrát disciplinárne odmenený, avšak neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania vysoké a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného. Aj keď odsúdený vo výkone trestu získal tri disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, a za výkon prác na zlepšení prostredia ústavu, záznamy v odpise registra trestov svedčia o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a nepodmienečné tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. To znamená, že odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak opakovane sa dopúšťa trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Ďalej je potrebné uviesť, že trest odňatia slobody uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 2T/154/2008 v trvaní 1(jeden) rok, ktorý si už vykonal, teda výkon tohto trestu mal odsúdený pôvodne odložený na skúšobnú dobu v ktorej sa však neosvedčil. V minulosti teda už mal možnosť preukázať svojim správaním počas skúšobnej doby, že výkon trestu odňatia slobody v ústave u neho nie je nevyhnutný túto možnosť však nevyužil. Skutočnosť, že odsúdený si vytvára vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmiennečné prepustenie. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť a život odsúdeného pred nástupom do výkonu trestu, žil ako bezdomovec a nadmerne požíval alkoholické nápoje, má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas celého jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/28/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho

práva vopred výslovne vzdali.