

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19C/82/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110220517
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kučerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110220517.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky L. L. P., V. U. X, O., proti odporcovi F., o zaplatenie 70.000 Eur nemajetkovej ujmy - škody spôsobenej nezákonným zásahom i nesprávnym úradným postupom orgánov verejnej moci a správy, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 28.4.2010 domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 148 185,87 Eur ako nemajetkovej ujmy - škody spôsobenej nezákonným zásahom i nesprávnym úradným postupom orgánov verejnej moci a správy.

Podaním zo dňa 30.8.2012 zobrala navrhovateľka žalobu v časti o zaplatenie sumy 78.185,87,- Eur späť, v dôsledku čoho súd uznesením č. ko.: 19C/ 82/2010 - 79 zo dňa 11.10.2012 konanie v časti o zaplatenie sumy 78.185,87,- Eur zastavil.

Navrhovateľka si svoju poplatkovú povinnosť za podaný návrh nesplnila, súdny poplatok nezaplatila súčasne s podaným návrhom na začatie konania, súd ju preto vyzval na zaplatenie poplatku vo výške 2166,- Eur, vyrubenej zo sumy 70.000,- Eur a zároveň ju poučil, že konanie bude zastavené, ak do 10 dní od doručenia výzvy súdny poplatok za návrh nezaplatí. Výzva na úhradu súdneho poplatku bola navrhovateľke doručená dňa 2.1.2013, opätovne dňa 22.3.2013, súdny poplatok za podaný žalobný návrh však v zmysle výzvy súdu zo dňa 10.12.2012 ani do dňa vydania tohto rozhodnutia neuhradila.

Navrhovateľka podaním zo dňa 3.9.2012 požiadala súd o oslobodenie od súdnych poplatkov v zmysle ust. § 138 ods. 1 O.s.p., o ktorej žiadosti navrhovateľky rozhodol konajúci súd uznesením č. kon.: 19C 82/2010 - 80 zo dňa 22.10.2012 tak, že navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, predmetné rozhodnutie na odvolanie navrhovateľky potvrdil i Krajský súd v Bratislave uznesením č. kon.: 9Co 64/2013 - 85 zo dňa 31.1.2013.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok, za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá, ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.

Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak

a/ už začal konať vo veci samej,

b/ vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine,

c/ došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej,

d/ ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov,

e/ žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

f/ vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 10 ods. 3 cit. zákona prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Z dôvodu, že navrhovateľka súdny poplatok za návrh nezaplatila i napriek poučeniu súdu, že v prípade nezaplatenia súd konanie zastaví a keďže nejde o konanie, kedy by mohol súd pokračovať v konaní bez zaplateného súdneho poplatku za návrh, podľa citovaného ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch súd konanie zastavil.

Súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. /§ 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch/.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.