

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223200067
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223200067.4

Doplnacie uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobkyne: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/XX, U., proti žalovanému: C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/XX, U., t. č. Q. XX, U., o trvalé vylúčenie z užívania nehnuteľnosti, o vydaní doplnacieho uznesenia, takto

rozhodol:

I. Súd d o p í ň a uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 6C/1/2023-57 zo dňa 03.07.2023 o III. výrok, ktorý znie nasledovne:

„III. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie č. k. 17C/93/2022-14 zo dňa 01.12.2022.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetné konanie vedené pod sp. zn. 6C/1/2023 o trvalé vylúčenie žalovaného z užívania nehnuteľnosti začalo dňa 05.01.2023 na základe podanej žaloby žalobkyne potom, ako Okresný súd Komárno vo veci sp. zn. 17C/93/2022 dňa 01.12.2022 uznesením nariadil neodkladné opatrenie podľa §325 ods. 2 písm. e) a h) CSP a zároveň žalobkyni uložil povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia žalobu vo veci samej (o trvalé vylúčenie žalovaného z užívania nehnuteľnosti) podľa § 336 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP).

2. V predmetnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/1/2023 súd uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 03.07.2023 konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil a žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal. Strany sporu sa na pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu.

3. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

4. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

5. Podľa § 336 ods. 4 CSP, ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

6. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

7. Podľa § 234 ods. 1 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. V predmetnej veci vedenej pod sp. zn. 6C/1/2023 bolo konanie o trvalé vylúčenie žalovaného z užívania nehnuteľnosti z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou na pojednávaní zastavené, pričom toto konanie začalo potom, ako Okresný súd Komárno vo veci sp. zn. 17C/93/2022 dňa 01.12.2022 uznesením spolu s nariadením neodkladného opatrenia podľa §325 ods. 2 písm. e) a h) CSP, žalobkyni uložil povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia žalobu vo veci samej (t. j. o trvalé vylúčenie žalovaného z užívania nehnuteľnosti) podľa § 336 ods. 1 CSP. Keďže súd uznesením č. k. 6C/1/2023-57 zo dňa 03.07.2023 konanie vo veci samej (t. j. o trvalé vylúčenie žalovaného z užívania nehnuteľnosti) zastavil, avšak nerozhodol o zrušení neodkladného opatrenia č. k. 17C/93/2022-14 dňa 01.12.2022, v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení pristúpil k vydaniu dopĺňacieho uznesenia, ktorým zrušil neodkladné opatrenie č. k. 17C/93/2022-14 zo dňa 01.12.2022 tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, so sídlom Pohraničná 6, 945 01 Komárno, na Krajský súd v Nitre, so sídlom Štúrova 9, 950 48 Nitra.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- f) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.