

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010199
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4123010199.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a Mgr. Ľubomíry Podmaníkovej, v trestnej veci odsúdeného V. G., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo dňa 25.04.2023, sp. zn. 3Nt/4/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 04. júla 2023,

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného V. G., narodeného XX.XX.XXXX
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Nitra podľa § 446 odsek 1 Trestného poriadku, zamietol návrh odsúdeného V. G. na zmenu spôsobu výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.05.2017, sp. zn. 2T/62/2017, v spojení s uzneseniami Okresného súdu Nitra zo dňa 16.08.2018, sp. zn. 5Nt/40/2018 a Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.01.2022, sp. zn. 3Nt/39/2021.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal sťažnosť odsúdený, v ktorej sľuboval, že je odhodlaný abstinovať, nechce byť vo výkone trestu, priznal, že porušil zákaz v rámci liečenia. V ústave si vzorne plnil svoje povinnosti a má plány riadne sa zamestnať a pracovať a usporiadať si svoj život inak, preto navrhol zmeniť jeho liečenie z ústavného na ambulantné.

Prokurátor sa vzdal práva podania sťažnosti a k podanej sťažnosti sa žiadnym spôsobom do momentu konania neverejného zasadnutia nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený súd, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - odsúdeným, preskúmal výrok napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo v zmysle § 192 odsek 1, písmeno a/, b/ Trestného poriadku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd I. stupňa vo vykonanom dokazovaní sa oboznámil s návrhom odsúdeného, ale i s hodnotením priebehu liečenia zo strany Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží, podľa ktorého spolupráca odsúdeného pri liečení bola problematická a nedostatočná, porušil liečebný a režimový poriadok a pokiaľ chce odsúdený skutočne zmeniť svoj prístup k absencii, musí tak urobiť zásadne iným spôsobom.

Napriek tomu, že odsúdený prisľúbil spraviť si zväračský kurz, vrátiť sa do rodinného prostredia a žiť úplne inak so svojou priateľkou, nebolo možné z pohľadu zásadnej zmeny liečenia z ústavného na ambulantné vyhovieť návrhu odsúdeného. Pri zmene z ústavného na ambulantné liečenie je možné pristúpiť vtedy, ak sa zistí, že i ambulantné liečenie splní účel ochranného opatrenia. K takejto zmene

môže dať návrh nielen odsúdený, ale i ošetrojúci lekár, prokurátor, či osoba, ktorá by v mene odsúdeného mohla podať odvolanie.

V tomto štádiu prebiehajúceho liečenia k tomu zistené dôvody neboli, a to aj z pohľadu zmeny tohto režimu zo dňa 04.01.2022, kedy Okresný súd Trenčín ambulantnú formu ochranného protitoxikomanického liečenia zmenil na ústavnú uznesením sp. zn. 3Nt/39/2021 a preto súd I. stupňa správne rozhodol, ak návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

Na podklade týchto skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.