

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8P/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813204581
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813204581.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. P., F.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. P., F.. XX.XX.XXXX, T. S., O.. P. XXXX/X I. Z.: H. P., F.. XX.XX.XXXX, T. S., Q.. R. XXXX/XX o návrhu otca maloletej na zníženie výživného na maloleté dieťa takto

rozhodol:

I. Otec dieťa H. P., F.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa: A. P., F.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30,- Eur mesačne, vopred k rukám matky dieťaťa, vždy do 25.-eho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom 04.07.2013.

II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Revúca č.k. 4C/65/2009-44 zo dňa 25.03.2010 v časti ohľadne výživného na maloleté dieťa.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej A. P., F.. XX.XX.XXXX podal dňa 04.07.2013 na tunajší súd návrh na zníženie výživného na maloleté dieťa z pôvodne určených 50,- Eur mesačne na 30,- Eur mesačne.

Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení (ďalej len ZoR) dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ZoR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 ZoR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Pri rozhodovaní o zmene rozsudku upravujúceho vyživovaciu povinnosť rodiča k maloletému dieťaťu je súd povinný skúmať zmeny pomerov, ktoré nastali od jeho právoplatnosti. Zmena musí spočívať v takých okolnostiach, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom a majú rozhodujúci vplyv na úpravu vyživovacej povinnosti. V predmetnej veci došlo k zmene pomerov na strane rodičov (zmena príjmových pomerov), ako aj na strane maloletého dieťaťa (vyšší vek).

Otec dieťaťa bol v čase poslednej úpravy výživného nezamestnaný, evidovaný na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberal dávku v hmotnej núdzi. V tom čase otec dieťaťa napriek zlej finančnej situácii súhlasil s výškou výživného 50,- Eur mesačne. V súčasnosti je otec dieťaťa stále nezamestnaný, evidovaný na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie a pobera dávku v hmotnej núdzi. Na základe vykonaného dokazovania a zo zhodných vyjadrení účastníkov konania bolo zistené, že v čase poslednej úpravy výživného otcovi dieťaťa finančne vypomáhala jeho matka, ktorá chodila pracovať do Rakúska. V súčasnosti už mu pomáhať nemôže, keďže má zdravotné problémy a nemôže pracovať. Súd má teda za to, že návrh navrhovateľa je dôvodný, u otca dieťaťa došlo k takej zmene pomerov, ktorá odôvodňuje pôvodne určenú výšku výživného, nakoľko v súčasnosti nie je v jeho schopnostiach a možnostiach platiť výživné vo výške 50,- Eur mesačne.

Vzhľadom na uvedené súd zmenil rozsudok Okresného súdu Revúca č. k. 4C/65/2009-44 zo dňa 25.03.2010 v časti ohľadne výživného na maloleté dieťa tak, že určil otcovi dieťaťa povinnosť platiť na maloletú A. výživné vo výške 30,- Eur mesačne. Výška výživného bola zmenená s účinnosťou od 04.07.2013, kedy otec dieťaťa podal na súd návrh na začatie konania.

Výrok o trovách konania vychádza z úpravy § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania na pojednávaní po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - Exekučného poriadku.