

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/239/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203945  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613203945.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa G. M., nar. XX.X. XXXX, bytom G. č. XXX, XXX XX G., proti odporcom 1/ L. M., nar. XX.X. XXXX, bytom T. F. XXX/XX, XXX XX F., právne zastúpený JUDr. Jánom Škrabom, advokátom so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. Hrdinov 200, 089 01 Svidník, 2/ L. M. rod. I., nar. X.X. XXXX, bytom T. F. XXX/XX, XXX XX F., o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Odporca v 1. rade L. M. je povinný prispievať na výživu navrhovateľa G. M. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa (v danom prípade 27,13 eura), vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa počnúc dňom 8.7.2013 do budúcnosti.

Odporkyňa v 2. rade L. M., rod. I. je povinná prispievať na výživu navrhovateľa G. M. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa (v danom prípade 27,13 eura), vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa počnúc dňom 8.7.2013 do budúcnosti.

Nedoplatok na výživnom za mesiac júl 2013 v sume 27,13 eura odporca v 1. rade je povinný zaplatiť navrhovateľovi v jednorazovej splátke spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku.

Nedoplatok na výživnom za mesiac júl 2013 v sume 27,13 eura odporkyňa v 2. rade je povinná zaplatiť navrhovateľovi v jednorazovej splátke spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh na určenie vyživovacej povinnosti odporcov na navrhovateľa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa (v danom prípade 27,13 eura), vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa od podania návrhu do budúcnosti. Navrhovateľ sa narodil dňa 18.9. 1993 vo Svidníku, ktorého narodenie je zapísané

v knihe narodení Matričného úradu Svidník, vo zväzku 19, ročníka 1993, na strane 288, pod por. číslom 541, odporca v 1. rade je zapísaný ako otec, odporkyňa v 2. rade je zapísaná ako matka. Navrhovateľ v akademickom roku 2013/2014 je študentom Technickej univerzity v Košiciach, fakulta výrobných technológií so sídlom v Prešove, Bayerova 1, 080 01 Prešov.

Podľa § 152 ods. 1 O.s.p. súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť ( § 62 ods. 1 Zákona o rodine ).

Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh ( § 65 ods. 3 Zákona o rodine ).

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie ( § 75 ods. 1 Zákona o rodine ).

Právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa ( § 77 ods. 1 Zákona o rodine ).

Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa ( § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 písm. a/ O. s. p. vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva, nakoľko úspešný navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal, keď konanie podľa § 4 ods.1 písm. g/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je od poplatku vecne oslobodené.

Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol ( § 157 ods. 3 O. s. p. ).

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie

v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd

v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili,

že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva

odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice,

odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vyko-

- 3 -

4C/239/2013

-

nanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.