

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8Er/643/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2308213320  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Hanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2308213320.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 00 735 809, so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, proti povinnému: G. S., Q.. XX.X.XXXX, U. X. XXX, E., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 33,19 eur a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Galom pod spisovou značkou EX 917/08 zastavuje.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Galovi, so sídlom exekútorského úradu E. Belluša 6936/10, Piešťany, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Galu, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 5202 037658\* zo dňa 5.9.2008 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 33,19 eur (1.000,- Sk) a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia ODI OR PZ v Nových Zámkoch č.k. AA 2510577 zo dňa 8.9.2007.

Následne Okresný súd Galanta uznesením č.k. 8Er/643/2008 - 18 zo dňa 3.11.2010 pripustil zmenu na strane oprávneného, na miesto pôvodného oprávneného : Krajské riaditeľstvo PZ v Nitre, IČO : 00 735 809, so sídlom Piesková ul. Č. 32, Nitra pripustil nového oprávneného : Slovenská konsolidačná, a.s., IČO : 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21 , Bratislava.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 1.8.2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.8.2013 navrhol zastavenie exekúcie, nakoľko v zmysle ustanovenia § 88 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom do 31.8.2008 rozhodnutie o uložení poriadkovej pokuty za priestupok, o nároku na náhradu škody a o náhrade trov konania možno vykonať do troch rokov od uplynutia lehoty určenej na ich zaplatenie, pričom lehota v zmysle ustanovenia § 88 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom do 31.8.2008 v prípade predmetnej exekúcie uplynula skôr, ako bolo citované ustanovenie zákona zrušené novelou zákona o priestupkoch účinnou od 1.9.2008.

Súdny exekútor v tomto návrhu uviedol, že si od oprávneného neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b/ EP, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa §200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor uviedol, že si od oprávneného neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) EP, nakoľko rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.