

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-13P/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200039
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2521200039.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Monikou Vozárovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. J., nar. XX.X.XXXX, G. J., nar. XX.X.XXXX, obe bytom ako matka, obe zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: Y. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, Y., toho času Y. 1, R., zastúpená: Mgr. Peter Mešenec, advokát, Prievozská 1314/39, Bratislava, a otca: G. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. H. XXX/X, Y., zastúpený: Mgr. Jaroslava Krajčovičová Šoková, advokátka, SNP 10, Hlohovec, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Maloletá Y. a maloletá G. sa zverujú do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Otec je povinný platiť výživné s účinnosťou od 08.01.2021 na maloletú Y. vo výške XXX eur mesačne a na maloletú G. vo výške 120 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

III. Nedoplatok otca na zročnom výživnom na maloletú Y. za obdobie od 08.01.2021 do 30.06.2023 vo výške 1.108,64 eur sa otcovi povoľuje zaplatiť v splátkach po 31 eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

IV. Nedoplatok otca na zročnom výživnom na maloletú G. za obdobie od 08.01.2021 do 30.06.2023 vo výške 1.108,64 eur sa otcovi povoľuje zaplatiť v splátkach po 31 eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou Y. a maloletou G.:

- každý páry kalendárny týždeň od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod., od 01.09.2023 každý páry kalendárny týždeň od piatku od 16:00 hod. do pondelka do 8:00 hod.

- počas vianočných sviatkov každý nepáry kalendárny rok od 24.12 od 9:00 hod. do 25.12. do 9:00 hod. a každý páry kalendárny rok od 25.12 od 9:00 hod. do 26.12. do 9:00 hod.

VI. Otec je povinný maloletú Y. a maloletú G. prevziať a po ukončení stretnutia odovzdať matke v mieste bydliska matky a od 01.09.2023 v predškolskom zariadení a matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom riadne pripraviť a v určenom čase otcovi odovzdať.

VII. V prípade, ak sa stretnutie otca s maloletými deťmi neuskutoční z dôvodov na strane matky alebo maloletých detí, matka je povinná nahradiť otcovi stretnutie s maloletými deťmi v neuskutočnenom rozsahu v lehote do 14 dní od odpadnutia prekážky.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 8.1.2021, zapísaným pod sp. zn. 13P/2/2021, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, otcovi uloží povinnosť prispievať na výživu maloletých detí na každé sumou 70 eur mesačne a upraví styk otca s maloletými deťmi tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi nepárny utorok a štvrtok od 15.30 hod. do 17.30 hod., každú nepárnu sobotu od 10.00 hod do 16.00 hod. a každú pádnu nedeľu od 10.00 hod. do 16.00 hod.

2. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že z partnerského vzťahu s matkou pochádzajú maloleté deti Y. a G.. Rodičia žili v spoločnej domácnosti do 13.12.2020, kedy sa otec po nezhodách odsťahoval k svojim rodičom. Dovtedy sa otec podieľal na výchove maloletých detí, kúpil ich, krmil, prebaľoval, bol matke nápomocný a v plnom rozsahu bol schopný sa o deti postarať. Od opustenia spoločnej domácnosti matka neumožňuje otcovi stretávanie v rozsahu, v akom otec žiada. Otec spláca pôžičku vo výške 15.000 eur, ktorú zobral na kočíky a zariadenie domácnosti.

3. Matka sa návrhom zo dňa 21.1.2021, doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 25.1.2021 (č.l. 79), zapísaným pod sp. zn. 9P/8/2021, domáhala vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží otcovi povinnosť platiť výživné na každé maloleté dieťa v sume 150 eur mesačne. Z návrhu matky vyplýva, že maloleté deti majú 25 týždňov, príjem matky je rodičovský príspevok a rodinné prídavky v sume 387,40 eur, náklady na bývanie má v sume 220,33 eur mesačne, mobilný telefón 21 eur. Výdavok na deti na stravu je 69,66 eur mesačne, plienky 35-40 eur, dojčenská voda 5 eur, probiotiká 6,50 eur, lieky a vitamíny podľa potreby, detská kozmetika 27,50 eur, oblečenie podľa potreby. Otec povedal matka, že na deti jej bude prispievať sumou 200 eur mesačne.

4. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/8/2021-31 zo dňa 11.3.2021 boli konanie vedené pod sp. zn. 13P/2/2021 a 9P/8/2021 spojené na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. 13P/2/2021.

5. Matka vo vyjadrení z 14.3.2021 (č.l. 46) k návrhu otca uviedla, že súhlasí so zverením maloletých detí do jej osobnej starostlivosti ako aj rozsahom stretávania. Matka nesúhlasí s otcom navrhovanou výškou výživného, pretože finančné nároky na ich výživu predstavujú vyššiu sumu a žiada výživné na každé dieťa v sume 150 eur mesačne. Matka tiež podala na súd návrh dňa 22.1.2022. Matka žije s deťmi v byte, ktorý jej poskytli rodičia. Matka zatiaľ preferuje stretávanie za jej prítomnosti, nevie, či by sám bez pomoci otec zvládol starostlivosť o deti. Matka vo vyjadrení zo dňa 23.4.2021 (č.l. 166) uviedla, že priemerné mesačné výdavky maloletých detí (oblečenie, drogéria, lieky, bývanie) predstavujú sumu 467,36 eur. Podľa potvrdenia otca jeho priemerný mesačný príjem je 855,36 eur. Náklady otca na pohonné hmoty do práce predstavujú sumu 140 eur, ale podľa výmeru cestovného TTSK č. 1/2011 zo dňa 7.1.2011 jednosmerné obyčajné cestovné pri tarifnej vzdialenosti do 17 km (vzdialenosť Y. - F. je cca 16 km) predstavuje sumu 1,05 eur a pri spätočnej ceste v priebehu 20 dní do mesiaca by cestovné predstavovalo sumu 42 eur mesačne, rozdiel je 100 eur mesačne, ktorú sumu nie je nevyhnutné vynaložiť. Doklady predložené otcom sú na meno R. F., ktorý nie je otcom maloletých detí a pri určení výživného nemajú žiadny vplyv. Náklady otca podľa faktúry predstavujú sumu 53,83 eur, ktoré náklady považuje matka za neprimerane vysoké, balíky s neobmedzenými volaniami sa pohybujú v polovičných cenách a teda sumu cca 26 eur nie je nevyhnutné vynaložiť. Matka preto trvá na výživnom v sume 150 eur mesačne na dieťa. Náklady na bývanie sú (č.l. 143) na elektrinu 47 eur mesačne, plyn 15 mesačne, RTVS 4,64 eur mesačne, byt. podnik 170,69 eur mesačne, Orange 21 eur mesačne, spolu 258,33 eur mesačne. V decembri 2020 boli výdavky na maloleté deti (č.l. 142) na drogériu, oblečenie, lieky, potraviny vo výške 197,62 eur, v januári 2021 vo výške 160,90 eur, vo februári 2021 vo výške 351,54 eur, v marci 2021 vo výške 126,05 eur, priemer 209,03 eur mesačne. Matka vo vyjadrení zo dňa 25.4.2022 (č.l. 218) zároveň navrhla, aby v prípade, ak sa stretnutie otca s maloletými deťmi neuskutoční z dôvodov na strane matky alebo maloletých detí, bola matka povinná v príslušnom rozsahu stretnutie otcovi s maloletými deťmi nahradiť.

6. Matka vo vyjadrení zo dňa 8.12.2022 (č.l. 272) uviedla, že výdavky matky pozostávajú z nákladov na bývanie a telefón vo výške 286,16 eur mesačne. Náklady na potraviny, drogériu, oblečenie a ostatné veci súvisiace so starostlivosťou o maloleté deti sú vo výške 340,71 eur mesačne. Mesačné výdavky matky tak spolu predstavujú sumu 626,87 eur mesačne. Od januára 2023 by maloleté deti mali nastúpiť do materskej školy, náklady s tým spojené budú školné 2 x 22 eur mesačne, strava na pol dňa 2 x 31,60 eur mesačne. Matka poberá peňažnú dávku vo výške 410 eur mesačne. V mesiacoch február, august a september matka brigádovala v Tesco, pričom jej príjem predstavoval za uvedené obdobie sumu 358,76 eur. Príjmy matky vrátane výživného od otca nepostačujú na pokrytie všetkých výdavkov, preto ju musia finančne podporovať rodičia, ktorí jej požičali osobné motorové vozidlo na uľahčenie presunov s deťmi, pričom náklady s tým súvisiace tiež uhrádzajú jej rodičia. Otec platí výživné vo výške 90 eur mesačne na dieťa, čo vzhľadom na vzostup cien potravín, energii nemožno považovať za dostatočné. Matka žiada, aby ročné výživné zaplatil otec v troch rovnakých mesačných splátkach spolu s bežným výživným. Náklady na bývanie sú (č.l. 273) na elektrinu 40 eur mesačne, plyn 8,33 mesačne, RTVS 4,64 eur mesačne, byt. podnik 168,42 eur mesačne, Orange 44,12 eur mesačne, komunálny odpad 6,84 eur mesačne, daň z nehnuteľnosti 1,98 eur mesačne, poistenie domácnosti 11,83 eur mesačne. V auguste 2022 boli výdavky na maloleté deti (č.l. 274) na drogériu, oblečenie, lieky, potraviny vo výške 348,45 eur, v septembri 2022 vo výške 351,82 eur, v októbri 2022 vo výške 321,87 eur, priemer 340 eur mesačne.

7. Matka vo vyjadrení zo dňa 17.4.2023 (č.l. 327) uviedla, že došlo k zvýšeniu zálohovej úhrady za užívanie bytu na sumu 235,36 eur mesačne, poplatku za komunálne odpady na sumu 32,85 eur/osoba/rok, čo predstavuje 8,21 eur mesačne, teda celkové výdavky na bývanie sa zvýšili na sumu 384,27 eur. Predložené doklady ohľadne nákladov na bývanie sú vystavené na rodičov matky, doterajší príjem matky 410 eur mesačne by nepostačoval na pokrytie všetkých výdavkov, preto matka svojmu otcovi platí len sumu 220 eur mesačne a zvyšok uhrádzajú jej rodičia pričom sú dohodnutí, že matka im túto pôžičku neskôr vráti. Poplatok za komunálny odpad sa týka obce Y., kde má matka s deťmi nahlásený trvalý pobyt, lebo je nižší ako v R., kde matka býva. Maloleté deti začali navštevovať materskú školu, školné predstavuje sumu 20 eur na dieťa, stravné sumu 2,50 eur na deň. Matka v súvislosti s návštevou materskej školy uhradila rodičovský príspevok, ktorý zahŕňa pranie posteľného prádla, pitný režim, divadielka, darčeky, rôzne akcie pre deti, ktorý je vo výške 32 eur na dieťa na polrok. Spolu náklady spojené so škôlkou na obe deti predstavujú sumu 150,66 eur mesačne. Po sčítaní zvýšených výdavkov na bývanie vo výške 384,27 eur mesačne, priemerných mesačných výdavkov na nákupy v sume 340,71 eur, nových výdavkov na materskú školu vo výške 150,66 eur mesačne, sú celkové mesačné výdavky matky spojené so starostlivosťou o deti vo výške 875,65 eur. Matka zabezpečuje takmer výlučne starostlivosť o maloleté deti, otec sa s nimi stretáva každý nepárny víkend v sobotu a nedeľu od 9.00 hod. do 17.00 hod, teda 4 dni v mesiaci. Od podania návrhu matky uplynula doba viac ako dvoch rokov, preto matka navrhuje, aby súd určil výživné od podania návrhu vo výške 180 eur mesačne na každé dieťa a ročné výživné aby otec zaplatil v troch mesačných splátkach. Na základe vzájomnej dohody rodičov iniciovanej otcom v súčasnosti prebieha styk otca s deťmi odlišne od dohody uzavretej pred súdom s to každý nepárny víkend v sobotu a nedeľu od 9.00 hod. do 17.00 hod. Matka sa od 1.4.2023 zamestnala ako čašníčka v R., pričom pracuje spôsobom krátky- dlhý týždeň a na víkendy, kedy by mala byť s deťmi jej vychádza práca, kedy nie vždy vie zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti prostredníctvom svojich rodičov. Preto sa s otcom pokúšala dohodnúť na zmene styku, kedy by otec bol s deťmi nie nepárny, ale párný týždeň, v ostatnom by sa rozsah styku nezmenil. S týmto však otec bez bližšieho zdôvodnenia nesúhlasil, len uviedol, že mu to nevyhovuje. Vzhľadom na to, že matka sa zúčastnila približne 15 pohovorov, kým si našla prácu, ktorá jej umožňuje takmer výlučnú starostlivosť o dve maloleté deti, pričom nie každému zamestnávateľovi vyhovuje ako zamestnanec matka s dvojročnými dvojčikami a nie vždy môže matka starostlivosť o deti v čase, keď je v práci, zabezpečiť prostredníctvom svojich rodičov, preto navrhuje, aby sa otec stretával s deťmi v rovnakom rozsahu ale každý párný týždeň. Náklady na bývanie sú (č.l. 331) na elektrinu 40 eur mesačne, plyn 8,33 mesačne, RTVS 4,64 eur mesačne, byt. podnik 235,36 eur mesačne, Orange 44,12 eur mesačne, internet 19,90 eur, netflix 9,90 eur, komunálny odpad 8,21 eur mesačne, daň z nehnuteľnosti 1,98 eur mesačne, poistenie domácnosti 11,83 eur mesačne, spolu 384,27 eur.

8. Otec v písomnom vyjadrení z 23.6.2023 uviedol, že otec je od 11/2022 doposiaľ ZŠČO, teda príjem za mesiace 11 a 12/2022 je zahrnutý v daňovom priznaní za rok 2022, príjem za rok 2023 bude v daňovom priznaní za rok 2023. Otec od januára 2021 doposiaľ zaplatil výživné vo výške 4.960 eur.

9. Otec ako dôkazy predložil rodné listy maloletých detí (č.l. 5), potvrdenie o príjme (č.l. 119), rozhodnutie Sociálnej poisťovne o dôchodku rodičov z 3.12.2020 (č.l. 119, 120), čestné prehlásenie rodičov otca (č.l. 120), výpis z účtu otcovej matky (č.l. 121), fotokópie poštových poukazov (č.l. 122), rozhodnutie obce Y. o dani z nehnuteľnosti z 23.3.2021 (č.l. 123), o poplatkoch (č.l. 124), datail pohybu na účte otca (č.l. 124 rub, 126), faktúru T-mobile (č.l. 125), rozpis výdavkov otca (č.l. 126 rub), potvrdenie o príjme (č.l. 135, 189, 204, 310, 311, 313), rozhodnutie Sociálnej poisťovne o dôchodku rodičov z 3.12.2020 (č.l. 309), dohodu o skončení pracovného pomeru z 5.12.2022 (č.l. 311, 312), daňové priznanie otca za rok 2022 (č.l. 314), pohyby na bežnom účte otca (č.l. 366), čestné prehlásenie Y. S. s.r.o. z 22.4.2023 (č.l. 377).

10. Matka ako dôkazy predložila rodné listy maloletých detí (č.l. 48,49), kópiu návrhu z 22.1.2021 (č.l. 51), evidenciu návštev detí otcom (č.l. 52), rozpis výdavkov (č.l. 142-143), pokladničné doklady a faktúry (č.l. 149-164), výmer cestovného TTSK č. 1/2011 (č.l. 165), faktúry (č.l. 275-280), rozhodnutie obce Y. z 4.5.2022 (č.l. 281), z 7.4.2022 (č.l. 282), predpis úhrady poistného (č.l. 283), pokladničné doklady a faktúry (č.l. 284-298), potvrdenie Tesco Stores, a.s. (č.l. 299), predpis mesačnej zálohovej úhrady (č.l. 329), rozhodnutie obce Y. z 20.3.2023 (č.l. 330), VZN mesta R. z 14.12.2022 (č.l. 332), z 21.2.2023 (č.l. 335), príjmový pokladničný doklad (č.l. 337), pracovnú zmluvu z 31.3.2023 (č.l. 338), výplatné pásky za 4 a 5/2023 (č.l. 370), pokladničné doklady (č.l. 372)

11. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, prednesmi právnych zástupcov matky, otca a procesného opatrovníka detí na pojednávaní, oboznámením s návrhom otca, matky a písomnými vyjadreniami rodičov, s obsahom vyššie označených listinných dôkazov predložených matkou a otcom, ďalej výpisom z www.katasterportal.sk <<http://www.katasterportal.sk>> (č.l. 38-41), odpoveďou ÚPSVaR Piešťany z 11.3.2021 (č.l. 54), oznámením Sociálnej poisťovne z 11.3.2021 (č.l. 58), z 22.3.2021 (č.l. 62), potvrdením o príjme otca (č.l. 73, 75), správou ÚPSVaR R. u prešetrovaných pomerov (č.l. 140), psychologickou správou RPPS ÚPSVaR Piešťany z 11.6.2021 (č.l. 178), odpoveďou Sociálnej poisťovne z 19.10.2022 (č.l. 245), odpoveďou ÚPSVaR Piešťany z 20.10.2022 (č.l. 249), mzdovým listom matky za rok 2022 (č.l. 253), oznámením Sociálnej poisťovne z 24.10.2022 (č.l. 256), potvrdením o príjme otca (č.l. 261, 262, 264, 267), odpoveďou Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o. (č.l. 266), správou ÚPSVaR Piešťany u prešetrovaných pomerov (č.l. 344), odpoveďou ÚPSVaR Piešťany z 13.6.2023 (č.l. 360), potvrdením ÚPSVaR Piešťany z 13.6.2023 (č.l. 361-363), vyjadrením RPPS ÚPSVaR Piešťany z 30.6.2023 (č.l. 375), ako aj ostatným obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

12. Právna zástupkyňa otca na pojednávaní dňa 20.4.2023 uviedla, že v časti uzatvorenej rodičovskej dohody ohľadom úpravy styku otca s mal. deťmi navrhuje otec zmenu tejto rodičovskej dohody z dôvodu, že deti sú staršie, návrh bol podaný v čase, keď mali 4 mesiace, aktuálne už budú mať 3 roky, preto navrhuje túto skutočnosť zohľadniť aj s prihliadnutím na to, že deti u otca poobede spávajú, sú na jeho domácnosť a jeho rodičov zvyknuté. Otec preto navrhuje, aby bol oprávnený stýkať sa s mal. deťmi každý nepárny víkend v čase od soboty od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod. nepretržite. Takouto úpravou styku bude otcovi umožnené, aby deťom vedel vytvoriť zmysluplný program. Taktiež otec navrhuje upraviť styk okrem bežného roka aj počas vianočných sviatkov z dôvodu, že minulý rok otec s mal. deťmi nebol ani 24.12. ani 25.12. Otec navrhuje, aby bol oprávnený stýkať sa s mal. deťmi v nepárnom roku od 24.12. od 09.00 hod. do 25.12. do 09.00 hod. a v párnom roku od 25.12. od 09.00 hod. do 26.12. do 09.00 hod. V prípade, ak sa neuskutoční styk z dôvodov na strane matky alebo mal. detí, otec navrhuje, aby bola matka zaviazaná nahradiť otcovi styk v rovnakom rozsahu v lehote do 14 dní. Návrh matky na určenie výživného vo výške 180 eur na každé mal. dieťa považuje otec za likvidačný, aktuálne matke uhrádza výživné vo výške 90 eur mesačne na každé dieťa. Otec navrhuje určenie výživného vo výške 100 eur mesačne na každé dieťa s účinnosťou od podania návrhu. Uvedené výživné zohľadňuje príjmy otca, ktoré aj ako živnostník dosahuje vo výške priemerne 900 - 950 eur, teda v rovnakej výške ako i dosahoval u predošlého zamestnávateľa. Takéto výživné zohľadňuje aj pomery na strane matky, ktorá sa zamestnala a mala by dosahovať približne príjem vo výške 700 eur mesačne. Z priloženej zmluvy vyplýva, že toto by mala matka dosahovať v hrubom, avšak zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že matka sa mala pred ním vyjadriť v tom zmysle, že tento príjem je vo vyjadrení v čistom. Navrhovaná výška výživného zároveň zohľadňuje zvýšený príjem matky zo strany štátu, kedy poberá prídavok na deti vo výške 60 eur na každé dieťa, pričom vzhľadom na jej príjem si bude môcť uplatňovať daňový bonus vo výške približne 170 eur na obidve deti. Aktuálne otec za posledné 2 mesiace, t. j. marec a apríl 2023 poslal výživné vo výške 160 eur mesačne vzhľadom k tomu, že mu to finančne nevychádzalo. Otec prispieva na výživu mal. detí aj nad rámec platenia výživného, avšak tieto veci nežiada zarátat' do platieb výživného. S návrhom matky na zmenu úpravy styku z nepárnych týždňov na páry týždeň otec

nesúhlasí z dôvodu, že v čase, keď si matka hľadala zamestnanie, bol upravený rozsah styku na nepárne týždne od r. 2023, pričom si otec svoje pracovné povinnosti upravil tak, aby sa týmto nepárnym týždňom prispôbil. Taktiež je nutné zohľadniť skutočnosť, že otec má nový vzťah. Jeho partnerka má tiež svoje vlastné deti, ktoré sú v striedavej osobnej starostlivosti a sú v domácnosti otca a jeho partnerky práve počas nepárnych týždňov, pričom otec má záujem, aby mal. deti otca trávili čas v prítomnosti mal. detí jeho partnerky. Takto trávajú vzťah už vyše pol roka a deti majú vytvorený navzájom veľmi dobrý vzťah. Otec zároveň popiera, že by odovzdával skôr mal. deti matke, keď ich odovzdáva o niečo skôr, je to len o pár minút. Naopak je matka tou, ktorá nedodržiava časy odovzdávania mal. detí, pretože odovzdáva ich v rozmedzí od 09.10 hod. do 09.20 hod., teda mal. deti v čase začatia styku nie sú pripravené, veľakrát sa stáva, že musia ísť na toaletu. Nie je ani pravdivé tvrdenie matky, že otec tým, že už netrvá na styku počas týždňa, dochádza k zužovaniu styku. Dochádza k jeho zmene, pričom otcom navrhovaný rozsah styku rozhládnu je už vek maloletých ako aj iný pracovný režim otca, ktorý si upravil pracovné povinnosti tak, aby mal víkendy voľné. Otec kupuje mal. deťom oblečenie a hračky, ktoré sa nachádzajú však v domácnosti otca. Keď prídu od matky, otec ich prezlečíe, pričom v jeho domácnosti majú vytvorené vhodné prostredie na zabezpečenie starostlivosti otcom, čo môže potvrdiť aj kolízny opatrovník.

13. Právna zástupkyňa otca na pojednávaní dňa 4.7.2023 uviedla, že súhlasia s tým, aby boli maloleté deti boli zverené do výlučnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú deti zastupovať a spravovať ich majetok. V časti výživného navrhuje, aby súd určil výživné na každé dieťa maximálne 100 eur mesačne, aby zohľadnil, že na strane matky došlo k zásadnej zmene pomerov od 1.4.2023, kedy sa zamestnala v riadnom pracovnom pomere. Jej príjem v podstate rovnaký ako príjem otca. Uplatňuje si daňový bonus na obe maloleté deti. Ako vyplýva z predložených výplatných pások matky je to cca 200 až 220 eur mesačne, matka poberá rodinné prídavky na obe deti vo výške 60 eur mesačne na každé dieťa a do 28.7.2023 minimálne bude matka poberať rodičovský príspevok vo výške 376 eur. Napriek tomu, že maloleté deti nastúpili od 1.4.2023 do MŠ má otec za to, že aj keď je to považované za podstatnú zmenu pomerov na strane maloletých detí, tieto zvýšené výdavky sú kompenzované daňovým bonusom, rodinnými prídavkami a rodičovským príspevok do 28.7.2023 a zvýšeným príjmom matky zo zamestnania. Otec má záujem stretávať s maloletými deťmi každý nepárny kalendárny týždeň od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že mimoriadnu úpravu nežiada s výnimkou Vianoc, keďže dňa 24.12. s nimi ešte nikdy nebol, teda tak, aby mohol tráviť s deťmi vianočné sviatky nepárny kalendárny rok od 24.12. od 9:00 hod. do 25.12. do 9:00 hod. a každý párný rok od 25.12. od 9:00 hod. do 26.12. do 9:00hod. Otec žiada nepárny víkend, lebo má pracovné povinnosti a má priateľku, s ktorou vytvorili spolužitie, pričom partnerka otca má deti v SOS počas nepárnych týždňov a takto jeho vlastné deti budú spolu tráviť čas s deťmi partnerky. Vytváralo to pre nich ako keby rodinnú atmosféru, preto otec navrhuje, aby to bolo takto alebo nejakým kompromisným riešením, napr. dva víkendy po sebe boli s otcom a dva víkendy boli s matkou, tak aby si vedeli zariadiť ten svoj čas ten rodič, aby sa vytvorila nejaká rovnováha. Skôr by to bolo na dohode rodičov. Otec mal a má záujem s nimi tráviť čas a treba zohľadniť povinnosti otca tak ako aj povinnosti matky. Otec bude v auguste 2023 celý mesiac pracovať, ale nebráni sa tomu, aby deti trávili v domácnosti otca čas, ale keď bude v práci deti môžu byť so starými rodičmi, ktorý žijú v spoločnej domácnosti s otcom. Takýmto spôsobom, ak by matka mala záujem starí rodičia jej môžu vypomôcť. Otec bude cez deň v práci, ale po práci vie tráviť s deťmi čas. Doposiaľ matka takýto návrh otcovi nepredostrela. Ak bude súd rozhodovať o výživnom a vznikne otcovi nedoplatok tak otec žiada, aby mi bol nedoplatok rozdelený na 36 mesiacov, inak by to bolo pre otca likvidačné. Čo sa týka preberania a odovzdávania deti v MŠ je tu problém, lebo otec ako kuriér nie je sám sebe pánom aj keď je živnostník. Nevie si prebrať deti v MŠ v piatok o 15:00 hod., niekedy áno, ale nie vždy, nevie sa k tomu zaviazat'. Za pomoci starých rodičov to vie zabezpečiť. Navrhuje preto preberanie detí v piatok v MŠ o 16:00 hod. ak by matka súhlasila, že by v piatok otec zabezpečoval preberanie prostredníctvom starých rodičov a ich odovzdávanie v pondelok do MŠ tak by s takýmto rozšírením stykom súhlasil. Pokiaľ nesúhlasí matka s preberaním detí v MŠ za pomoci starých rodičov, pričom to sama navrhovala, tak otec žiada upraviť stretávanie od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Obaja starí rodičia sú aktívni vodiči a vzdialenosť z R. do Y. je cca 10 km, nejedná sa o nejaké dlhodobé prevážanie. Otec si má stále hľadať a upravovať prácu a byť flexibilný, otec predtým pracoval na 3 smeny, preto pristúpil k tomu, že vykonáva činnosť ako živnostník a vie mať ten čas podvečer aj každý druhý víkend vie byť s deťmi, vie si zaviesť pravidelnosť. Prvé tri mesiace fungovali tak, že každý nepárny víkend sú u otca, všetci sa na tom dohodli a matka si našla zamestnanie kde má tie nepárne víkendy smeny, matka by si mohla nájsť inú prácu aj keď to nie je také jednoduché. Sama vedela, že s tým bude problém. Otec by súhlasil, aby sa prespávanie realizovalo postupne s tým, že počas prázdnin od soboty do nedele a od septembra od piatka do nedele. Čo sa týka zdravotného stavu starých rodičov, nie sú to racionálne

úvahy matky. Stará matka nemá žiadne problémy, ktoré by jej bránili v starostlivosti o deti ani čo sa týka šoférovania, vzdialenosť je cca 10 km, starý otec mal problémy s kolenami ale nie takého rázu, že by mu bránili v šoférovaní a aktuálne tiež šoféruje. Nikdy predtým to nebolo zo strany matky vytykané.

14. Právny zástupca matky na pojednávaní dňa 20.4.2023 uviedol, že vzhľadom na dobu, ktorá uplynula od podania návrhu, považuje za podstatnú zmenu pomerov skutočnosť, že mal. deti sú vo veku takmer 3 rokov, s čím prichádzajú zvýšené náklady na zabezpečenie starostlivosti o ne, pričom tieto dotujú aktuálne aj rodičia matky. Aktuálne je starostlivosť o mal. deti takmer výlučne zo strany matky, pričom otec za uplynulé 2 mesiace neuhradil výživné ani vo výške, ktorú navrhuje. K tvrdeniu, že otec prispieva na ich výživu okrem platenia výživného aj kupovaním vecí, o tomto matka nevie, pravdepodobne sa jedná o drobnosti, ktoré otec kúpi raz za pol roka. V prípade, ak aktuálne príjmové pomery otca mu nepostačujú na platenie výživného v zmysle návrhu matky, je na otcovi, aby si popri prípade našiel nejakú ďalšiu prácu. Otec nevyužíva ani rozsah styku v zmysle uzatvorenej rodičovskej dohody, stáva sa, že ich vráti skôr ako sa dohodli. Zo strany otca nevyplýva, že by mal skutočný záujem na rozširovaní styku v zmysle jeho návrhu, nakoľko už ani netrvá na úprave styku počas pracovného týždňa. Mal. deti k otcovi nechcú ísť, veľakrát idú s plačom, pričom keď sa vracajú domov, sa tešia. Preto by otec mal najprv dodržiavať aktuálny rozsah styku cez víkend, aby sa naučili aj mal. deti, aj otec využívať tento aktuálny víkendový rozsah styku. Z pracovnej zmluvy vyplýva, že matka má tento príjem vo výške 700 eur mesačne brutto. Matka pracuje inak počas párných a inak počas nepárných týždňov, preto navrhuje zmenu úpravy styku tak, že budú oprávnené mal. deti stretávať sa v zmysle jej návrhu počas párných týždňov tak, ako to vyplýva aj z písomného návrhu.

15. Právny zástupca matky na pojednávaní dňa 4.7.2023 uviedol, že pokiaľ ide o výšku výživného, odvoláva sa na podanie zo dňa 17.4.2023. V júli končí matke rodičovský príspevok a okrem nástupu detí do MŠ považuje za podstatnú zmenu okolností uplynutie času, ktorý predstavuje viac ako dva roky od podania samotného návrhu, čo by malo byť zohľadnené. Pokiaľ ide o zameškané výživné vzhľadom na pomerne dlhú dobu od podania návrhu rozhodne nesúhlasí s dobou splácania 36 mesiacov, ale žiada, aby bolo uhradené tak, ako to uviedli v podaní zo dňa 17.4.2023. Pokiaľ ide o úpravu styku návrh otca v prípade Vianoc akceptujú, pokiaľ ide o párne víkendy tam si dovoľuje navrhnuť, aby sa otec stretával s deťmi každý páry víkend, tak, že ich v piatok vyzdvihne o 15:00 hod. v MŠ a v pondelok ráno deti v MŠ najneskôr o 8:00 hod. odovzdá a toto navrhuje z dôvodu, že s tým súhlasila opatrovníčka, aby deti u otca prespávali. Páry víkend navrhuje z dôvodu, že matka je predsa len v zložitejšej pozícii, len teraz nastúpila do zamestnania, je v skúšobnej dobe a otec je živnostník a má väčšiu flexibilitu. Matka sa pokúšala u zamestnávateľa zmeniť svoju pracovnú dobu, nebolo jej vyhovené, je ešte v skúšobnej dobe a je rada, že vôbec nejaké zamestnanie má. Pokiaľ ide o august do 4.8. sú maloleté deti v škôlke a od 4.8. je škôlka zatvorená, v tomto smere oslovia právneho zástupcu otca a dohodnú. Preberanie detí v piatok navrhuje korigovať tak, že si pre deti príde pred bydlisko matky v piatok o 19:00 hod. Alebo navrhuje upraviť stretávanie od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod., aj keď sa snažia, aby deti u otca prespávali. Právny zástupca nerozumie tomu, že prečo si nevie otec prispôbiť pracovnú dobu. Matka nesúhlasí s tým, aby boli deti preberané a odovzdávanie prostredníctvom starých rodičov, nie je to komfortné ani z hľadiska bezpečnosti lebo sú deti prevážané.

16. Otec pri výsluchu na pojednávaní dňa 13.10.2021 uviedol, že býva s rodičmi v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve rodičov. Jeho matka poberá invalidný dôchodok vo výške 217,30 eur mesačne a popritom brigádnicke si privyrába. Na náklady na bývanie a na stravu prispieva rodičom mesačne sumou vo výške 170 eur. Otec pracuje ako operátor logistiky s priemerným mesačným zárobkom v čistom cca 900 eur. Myslí, že daňový bonus na deti nepoberá. Raz za čas brigáduje v taxi službe, mesačne si brigádnicke privyrobí 6 eur. Iný príjem nemá. Majetok výraznejšej hodnoty žiaden nevlastní. Spláca jeden úver, ktorý si zobral v celkovej výške 15.000 eur minulý rok za účelom vybavenia domácnosti pre deti, keďže plánovali spoločnú budúcnosť s matkou, mesačne to spláca po 150 eur. S matkou nežije v spoločnej domácnosti od 12/2020. Od 1/2021 uhrádza výživné matke pravidelne na každé dieťa v sume 70 eur mesačne. Keď sú deti u otca, tak deťom zakupuje plienky, stravu a pod. S deťmi je momentálne v kontakte, stretávajú sa. Okrem Y. a G. iné deti nemá. Otec si platí úrazové poistenie 40 eur mesačne, mobil uhrádza 50 eur mesačne, dochádza do práce a uhrádzam benzín 140 eur mesačne. Do práce chodí na otcovom aute.

17. Otec pri výsluchu na pojednávaní dňa 4.7.2023 uviedol, že súhlasí so zverením detí do starostlivosti matky tak, že zastupovať a spravovať ich majetok budú obaja rodičia. Aktuálne už neplatí poisťku vo

výške 15 eur, platí poisťku 40 eur čo je úrazová životná poisťka. Pôžičku vo výške 150 eur stále spláca. Telefón platí vo výške 62 eur mesačne, na domácnosť prispieva rodičom 200 eur mesačne, je v tom bývanie aj strava. PHM do práce sú cca 140 eur mesačne, dochádza zo Y. do T.. Otec pracuje ako kuriér na živnosť. Minimálny pracovný čas je do 14:30 hod. až 15:00 hod., v tom čase príde na DEPO, urobí papiere, povykľadá balíky a až potom môže ísť domov. V pondelok dokáže skončiť aj okolo 15:00 až 15:30 hod., je to slabší deň, ale utorok a stredu sú silné a prichádza domov až po 18-tej. Piatky sú tiež rôzne. Každý deň nastupuje do práce na 6:00 hod. Priemerný príjem za pol roka je cca 900 až 920 eur, mal faktúru aj na 830 eur aj na 950 eur. Iný príjem otec nemá Nehnutelnosti nevlátní žiadne. Vlastní motorové vozidlo rok výroby 2004 značky Audi. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá. V spoločnej domácnosti býva so svojimi rodičmi. Má samostatnú izbu, kde má aj posteľku pre deti. Deti u neho cez deň spia poobedný spánok, toto prebieha v poriadku. Stretávajú sa v soboty a nedele bez prespávania. V prípade, ak by v piatok nestihol deti prevziať z MŠ, tak by poveril prevzatím svojich rodičov. Títo mu aj v súčasnosti s deťmi pomáhajú. Rovnako aj v pondelok ráno by deti odviekli do MŠ. U predchádzajúceho zamestnávateľa R. K. ukončil pracovný pomer z dôvodu 3-smenej prevádzky a nočných. SISA Logistic ktorý je obchodný zástupca GLS. Do zamestnania dochádza vlastným autom. Matka mu povedala, že ona od neho nechce žiadne veci, ale všetky veci čo treba, sú u neho. Otec si prevezme deti a u neho ich prelečie do vecí, ktoré sú u neho a keď ich odovzdáva, oblečie ich do jej vecí. Hračky u otca majú.

18. Matka pri výsluchu na pojednávaní dňa 4.7.2023 uviedla, že so zverením detí do jej osobnej starostlivosti súhlasí a aj s tým, že zastupovať a spravovať majetok budú obaja rodičia. Matka býva s deťmi v byte, ktorý je vo vlastníctve jej rodičov, ona sama nevlátní žiadnu nehnuteľnosť. V byte bývajú len ony tri. Od 1.4.2023 sa matka zamestnala u zamestnávateľa EL BRASERO s.r.o., končí jej skúšobná doba a je predpoklad, že bude mať predĺženú pracovnú zmluvu na dobu neurčitú. Pracuje ako čašníčka, pracuje krátky a dlhý týždeň. Pracuje aj cez víkendy a to párne. Skúšala sa pýtať u zamestnávateľa, ale boli jej vysvetlené, že robia na dve smeny a matka robí na tej smene, kde to takto vychádza, nedá sa to zmeniť. Výplatnú pásku za jún ešte nemá. Uplatňuje si aj daňový bonus, tento jej bol vyplatený jeden mesiac 205 eur a druhý mesiac 210 eur. Okrem tohto poberá rodičovský príspevok, ktorý jej bude končiť tento mesiac a aktuálne je vo výške 376 eur. Matka poberá rodinné prídavky na dve deti vo výške 60 eur na jedno dieťa. Iný príjem nemá. Deti od januára 2023 nastúpili do MŠ ale iba na pol dňa. V marci 2023 sa to začalo predlžovať na celý deň a od apríla už riadne chodia na celý deň. Od nástupu do MŠ sa zvýšili výdavky na oblečenie, oblečenie cca do 100 eur na obe. Ostatné výdavky sú tak, ako uviedla vo vyjadrení zo dňa 17.4.2023. Deti bývajú choré, ale nie sú vedené u žiadneho odborného lekára. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť matka nemá. Je zdravá, nemá zvýšené výdavky so zdravotným stavom. Matka má bežné výdavky na oblečenie, drogériu. Otec do domácnosti matky nič nekúpil. Otec si od matky požičiaval pre deti papučky, fľašky, oblečenie. Po nástupe do MŠ už len fľašku a plyšáčka v ruksaku. Prespávanie u otca od piatku až do pondelka rána by sa muselo vyskúšať, mali by to zvládnuť. V MŠ nemajú problém so spaním, ani u otca ten poobedný spánok. Deti chodia od otca veľmi unavené, chodia spať už o 18-tej. Deti u otca zatiaľ nespali ani od soboty do nedele. Matka sa bojí, že starí rodičia zo strany otca budú šoférovať, otec otca mal problém s kolenami. Matka sa obáva o svoje deti a preto nechce, aby šoférovali jeho rodičia. So starou matkou mala v minulosti konflikt. Matka má stredné odborné vzdelanie s maturitou a odbor biotechnológia a farmakológia, ale nepracovala v odbore, pretože otehotnela počas štúdia a predčasne ukončila VŠ z dôvodu tehotenstva. Na VŠ študovala dva roky a študovala na SPU v Nitre. Matka si hľadala prácu aj v odbore, ale nebola k dispozícií a keď je, tak sa pracuje cez víkendy.

19. Procesný opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 20.4.2023 uviedol, že boli prešetrené pomery v domácnosti otca, pričom bolo zistené, že otec má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti. Aktuálne sú deti vo veku, ktorý umožňuje, aby v domácnosti otca prespali cez noc, keďže aktuálne tam prespávajú aj počas dňa. Na domácnosť otca sú zvyknuté. Zároveň by bola takto zohľadnená aj skutočnosť, že otec vzhľadom na svoje pracovné povinnosti sa s mal. deťmi nemôže stretávať počas pracovného týždňa. Ohľadom výšky výživného, s navrhovanou výškou výživného otcom nesúhlasí, vzhľadom aj na skutočnosť, že matke bude v júli končiť nárok na rodičovský príspevok. Procesný opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 4.7.2023 súhlasí so zverením maloletých detí matke, ohľadne úpravy styku rodičom bolo ponúknuté poradenstvo na RPPS v Piešťanoch, obaja rodičia s návštevou súhlasili, bol im poskytnutý kontakt na psychologičku, do dnešného dňa sa poradenstva nezúčastnili, o čom bola zaslaná správa od psychologičky. Čo sa týka prespávania detí u otca tam sú vytvorené vhodné podmienky. Starí rodičia sú z pohľadu opatrovníka schopní vypomáhať otcovi v starostlivosti o deti. Čo sa týka stretávania zo soboty na nedeľu počas prázdnin a od septembra od piatka

do pondelka z pohľadu opatrovníka by nemal byť problém. Avšak matka musí súhlasiť s tým preberaním starými rodičmi zo škôlky.

20. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

21. Podľa § 24 ods. 1 a 5 Zákona o rodine, rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. (1). Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi. (5).

22. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

23. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

24. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

25. Podľa § 32 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou.

26. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (1). Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (2). Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (3). Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť (4). Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť (5).

27. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

28. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

29. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

30. Podľa § 78 ods. 3 pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

31. Na základe výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky k úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom súdom. V konaní mal súd z výpovede matky a otca preukázané, že rodičia maloletej Y. a maloletej G. nie sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti a na úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom sa nedohodli. Preto súd dospel k záveru, že návrh otca aj návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom bol podaný dôvodne.

32. V rámci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Y. a maloletej G. súd maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. O zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky rozhodol súd z dôvodu, že takto žiadali upraviť zverenie detí obaja rodičia, maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti matky, v jej starostlivosti neboli zistené ani tvrdené nedostatky a so zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti matky súhlasila aj procesná opatrovníčka maloletých detí.

33. Súd zároveň rozhodol tak, že zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach budú obaja rodičia, keď súd nezistil dôvod na obmedzenie tohto práva zo strany ani jedného rodiča.

34. Ďalej súd uložil otcovi, ktorému neboli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, povinnosť platiť na výživné na maloletú Y. vo výške 120 eur mesačne a na maloletú G. vo výške 120 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, keď počiatok vyživovacej povinnosti určil od podania návrhu dňa 08.01.2021 podľa ustanovenia § 77 ods. 1 Zákona o rodine. Pri určovaní výšky výživného vychádzal z nesporných skutkových tvrdení účastníkov a predložených listinných dôkazov z ktorých mal preukázané, že maloleté deti sa nachádzajú v osobnej starostlivosti matky, ktorá spolu s maloletými deťmi býva v trojizbovom byte v Piešťanoch, vlastníkom ktorého je matkina matka. Matka nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. V roku 2021 boli výdavky na bývanie (č.l. 143) na elektrinu 47 eur mesačne, plyn 15 eur mesačne, RTVS 4,64 eur mesačne, byt. podnik 170,69 eur mesačne, spolu 237,33 eur mesačne (: 3 osoby = 79,11 eur). Matka mala výdavok na Orange 21 eur mesačne. V roku 2022 boli výdavky na bývanie (č.l. 273) na elektrinu 40 eur mesačne, plyn 8,33 eur mesačne, RTVS 4,64 eur mesačne, byt. podnik 168,42 eur mesačne, komunálny odpad 6,84 eur mesačne, spolu 228,23 eur mesačne (: 3 osoby = 76 eur). Matka mala výdavok na Orange v sume 44,12 eur mesačne, poistenie domácnosti 11,83 eur mesačne. Na výdavok na daň z nehnuteľnosti v sume 1,98 eur mesačne súd neprihliadol, nakoľko sa jedná výlučne o výdavok vlastníka nehnuteľnosti. V roku 2023 sú náklady na bývanie (č.l. 331) na elektrinu 40 eur mesačne, plyn 8,33 eur mesačne, RTVS 4,64 eur mesačne, byt. podnik 235,36 eur mesačne, komunálny odpad 8,21 eur mesačne, spolu 296,54 eur mesačne (: 3 osoby = 98,85 eur). Matka má výdavok na Orange v sume Orange 44,12 eur mesačne, internet 19,90 eur, netflix 9,90 eur, poistenie domácnosti 11,83 eur mesačne. Na výdavok na daň z nehnuteľnosti v sume 1,98 eur mesačne súd neprihliadol, nakoľko sa jedná výlučne o výdavok vlastníka nehnuteľnosti. Ostatné výdavky má matka bežné, je zdravá, vyživovaciu povinnosť má len k maloletej Y. a maloletej G.. Matka v čase podania návrhu bola na rodičovskej dovolenke a poberala rodičovský príspevok vo výške 344,90 eur mesačne (č.l. 362 rub) a poberala prídavok na deti vo výške 51 eur mesačne s výnimkou mesiaca október, kedy jej bol vyplatený vo výške 200 eur (č.l. 361), t.j. priemerne 31,66 eur mesačne. V roku 2022 matka poberala rodičovský príspevok vo výške 350 eur mesačne (č.l. 363) a prídavok na deti vo výške 51,76 eur mesačne do júla, od augusta vo výške 60 eur, pričom v mesiaci jún bol vyplatený vo výške 200 eur (č.l. 361 rub), t.j. priemerne 33,74 eur mesačne. V roku 2023 poberá matka rodičovský príspevok vo výške 376,30 eur (č.l. 363 rub) a prídavok na deti vo výške 120 eur mesačne (č.l. 362). Vo februári, auguste a septembri 2022 matka pracovala u zamestnávateľa Tesco Stores SR, a.s. a podľa mzdového listu (č.l. 254) bol jej čistý príjem spolu vo výške 358,76 eur. Od 1.4.2023 je matka zamestnaná ako čašníčka u zamestnávateľa EL BRASERO s.r.o., podľa výplatných pásov (č.l. 370) bol jej čistý príjem za apríl 2023 vo výške 959,19 eur, z toho daňový bonus v sume 220,31 eur, za máj 2023 bol jej príjem vo výške 899,85 eur, z toho daňový bonus v sume 205,48 eur.

35. Maloletá Y. a maloletá G. v čase podania návrhu mali šesť mesiacov a boli s matkou na rodičovskej dovolenke. Podľa rozpisu výdavkov (č.l. 142) a predložených pokladničných dokladov (č.l. 149-160)

boli výdavky oboch maloletých detí na drogériu, oblečenie, lieky, potraviny v decembri 2020 vo výške 197,62 eur, v januári 2021 vo výške 160,90 eur, vo februári 2021 vo výške 351,54 eur, v marci 2021 vo výške 126,05 eur, t.j. priemerne 209,03 eur mesačne (: 2 deti = 104,52 eur Y. a 104,52 eur G.). Alikvótna čiastka na bývanie na jedno dieťa bola vo výške 79,11 eur (237,33 eur mesačne : 3 osoby). Spolu výdavky na jedno dieťa v roku 2021 boli vo výške 183,61 eur. Podľa rozpisu výdavkov (č.l. 274) a predložených pokladničných dokladov (č.l. 284-298) boli výdavky oboch maloletých detí na drogériu, oblečenie, lieky, potraviny v auguste 2022 vo výške 348,45 eur, v septembri 2022 vo výške 351,82 eur, v októbri 2022 vo výške 321,87 eur, t.j. priemerne 340 eur mesačne (: 2 deti = XXX eur Y. a 170 eur G.). Alikvótna čiastka na bývanie na jedno dieťa bola vo výške 76 eur (228,23 eur mesačne (: 3 osoby = 76 eur). Spolu výdavky na jedno dieťa v roku 2022 boli vo výške 246 eur. Od 1.1.2023 začali maloleté deti navštevovať materskú školu na pol dňa, od 1.4.2023 maloleté navštevujú materskú školu celodenne. Výdavky v súvislosti s návštevou materskej školy na jedno dieťa sú poplatok vo výške 20 eur mesačne, strava 50 eur mesačne, poplatok za pranie posteľného prádla, pitný režim, divadielka, darčeky, akcie vo výške 5,33 eur mesačne. Ostatné výdavky na stravu, drogériu, oblečenie a lieky na jedno dieťa sú vo výške 170 eur mesačne. Alikvótna čiastka na bývanie na jedno dieťa bola je výške 98,85 eur (296,54 eur mesačne (: 3 osoby = 98,85 eur). Spolu výdavky na jedno dieťa od 1.4.2023 sú vo výške 344 eur. Maloleté deti sú zdravé, mávajú bežné detské choroby.

36. Otec maloletých detí býva v štvorizbovom rodinnom dome v obci Y., rodinný dom je vo vlastníctve jeho rodičov. Otec nevlastní žiadnu nehnuteľnosť, vlastní osobné motorové vozidlo audi rok výroby 2004. Otec v roku 2021 prispieval rodičom na bývanie sumou 170 eur mesačne, splácal pôžičku v sume 150 eur mesačne, výdavok na cestovné do práce mal v sume 140 eur mesačne, poisťku platil vo výške 40 eur mesačne, telefón v sume 53,83 eur, spolu výdavky 553,83 eur. Aktuálne otec prispieva rodičom na bývanie a stravu sumou 200 eur mesačne, v ktorej sume je započítaná aj strava, úrazovú a životnú poisťku platí v sume 40 eur mesačne, pôžičku stále spláca v splátkach po 150 eur mesačne, telefón platí vo výške 62 eur mesačne, PHM do práce sú cca 140 eur mesačne, otec dochádza zo Y. do T.. Otec bol v čase podania návrhu zamestnaný u zamestnávateľa Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o. a podľa potvrdenia o príjme (č.l. 204) jeho čistý priemerný mesačný príjem za rok 2021 bol vo výške 955 eur mesačne. Otec pracoval aj u zamestnávateľa J. J. a podľa potvrdenia o príjme (č.l. 204 rub) za obdobie august 2021 až december 2021 bol jeho čistý priemerný mesačný príjem 10,21 eur. Čistý priemerný mesačný príjem otca za rok 2021 od oboch zamestnávateľov tak bol vo výške 959,26 eur mesačne. Otec ku dňu 5.12.2022 ukončil dohodou pracovný pomer u zamestnávateľa Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o. z dôvodu trojsmennej prevádzky a nočných smien a ku dňu 31.12.2022 ukončil pracovný pomer u zamestnávateľa J. J.. Od 21.11.2022 otec pracuje ako kuriér na živnosť pre spoločnosť SISA Logistic, s.r.o., ktorá je obchodným zástupcom spoločnosti GLS. Podľa daňového priznania za rok 2022 (č.l. 314) bol čistý príjem otca vo výške 11.126,63 eur, t.j. v prieme 927,27 eur mesačne. Otec si v roku 2022 uplatňoval daňový bonus na deti vo výške 1.405,68 eur. Otec na pojednávaní potvrdil, že jeho čistý priemerný mesačný príjem v roku 2023 je do 900 eur do 950 eur. Vyživovaciu povinnosť má otec len k maloletej Y. a maloletej G..

37. Podľa ustálenej súdnej praxe výživné tvorí 20 % až 25 %, výnimočne 30 % z príjmu povinného rodiča, vzhľadom na počet, vek a odôvodnené výdavky vyživovacích povinností. Súd v danom prípade vychádzal z príjmu otca dosahovaného v roku 2021 vo výške 959,26 eur mesačne, z ktorej sumy súd určil výživné vo výške 25 % z príjmu povinného otca, t.j. vo výške 240 eur mesačne, ktorú sumu však bolo potrebné rozdeliť medzi obidve vyživovacie povinnosti otca. Keďže maloletá Y. a maloletá G. sú dvojčičky a ich výdavky sú približne rovnaké, rozdelil súd uvedenú sumu rovným dielom medzi obe deti a určil, že otec je povinný platiť výživné na maloletú Y. vo výške 120 eur mesačne a na maloletú G. vo výške 120 eur mesačne. Maloletá Y. a maloletá G. sú deti útleho veku, majú výdavky bežné, primerané veku, sú zdravé, majú bežné detské choroby, nemajú žiadne krúžky ani inak zvýšené výdavky, preto súdom určené výživné spolu s prídavkom na dieťa (vo výške 31,66 eur v roku 2021, vo výške 33,74 eur v roku 2022, vo výške 60 eur v roku 2023) a výživným zo strany matky pokryje odôvodnené výdavky maloletých detí (vo výške 183,61 eur mesačne na jedno dieťa v roku 2021, vo výške 246 eur mesačne na jedno dieťa v roku 2022, vo výške 344 eur mesačne na jedno dieťa v roku 2023) a zároveň takto stanovené výživné zodpovedá zárobkovým možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom otca.

38. Z vykonaného dokazovania mal súd ďalej preukázané, že počas konania došlo k zmene pomerov na strane maloletých detí, matky aj otca. Otcovi síce v roku 2022 mierne klesol príjem na sumu 927,22 eur, avšak uvedené nie je podstatnou zmenou pomerov odôvodňujúcou zmenu rozhodnutia o

výživnom, pričom ukončenie pracovného pomeru a založenie živnosti bolo dobrovoľným rozhodnutím otca. Maloleté deti od 1.4.2023 začali navštevovať celodenne materskú školu, s čím sú spojené zvýšené výdavky o cca 75 eur mesačne. Nástup do materskej školy je na strane maloletých detí podstatnou zmenou pomerov odôvodňujúcou zvýšenie výživného.

39. Od 1.4.2023 sa matka zamestnala, čím došlo k podstatnej zmene pomerov na jej strane odôvodňujúcej zníženie výživného, keď jej čistý priemerný mesačný príjem zo zamestnania za apríl a máj 2023 bol 930 eur, pričom matka si začala uplatňovať daňový bonus na deti (za apríl v sume 220,31 eur, za máj v sume 205,48 eur) s zároveň stále poberá rodičovský príspevok vo výške 376,30 eur a prídavok na deti vo výške 120 eur mesačne. Matka síce namietala, že v júli 2023 jej končí vyplácanie rodičovského príspevku, k čomu súd uvádza, že táto skutočnosť v čase rozhodnutia súdu ešte nenastala, pričom tento príspevok za júl jej bude vyplatený v mesiaci august a zároveň od septembra bude mať otec s deťmi upravené rozšírené stretávanie na každý druhý víkend od piatku do pondelka, kedy bude deti vyživovať otec, čím sa matke výdavky na deti znížia. Od 1.4.2023 si zároveň otec už nemôže uplatňovať daňový bonus na deti (keďže si ho začala uplatňovať matka), o ktorú sumu klesne jeho príjem o cca sumu 117 eur mesačne (uplatnený daňový bonus v roku 2022 vo výške 1.405,68 eur : 12), preto výživné spolu vo výške 240 eur mesačne bude predstavovať takmer 30 % z príjmu otca.

40. Pri rozhodovaní o zmene výživného je potrebné prihliadnuť ku všetkým okolnostiam, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného, ak sa závažnejším spôsobom prejavia v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase predchádzajúceho určenia výživného. Z uvedeného vyplýva, že nie každá zmena pomerov sama o sebe je dôvodom na zvýšenie alebo zníženie výživného, súd musí porovnať všetky relevantné okolnosti na strane všetkých osôb, teda aj oprávnených a aj povinných.

41. Po porovnaní všetkých okolností na strane maloletých detí, matky aj otca súd dospel k záveru, že hoci na strane maloletých detí nástupom do materskej školy od 1.4.2023 došlo k podstatnej zmene pomerov odôvodňujúcej zvýšenie výživného, na strane matky a otca od 1.4.2023 došlo k podstatnej zmene pomerov odôvodňujúcej zníženie výživného, keďže matke sa zvýšil príjem o 930 eur mesačne o otcovi sa znížil príjem o daňový bonus, preto všetky tieto zmeny pomerov vo vzájomnej súvislosti neodôvodnili zmenu rozhodnutia o výživnom, teda ani zvýšenie výživného ale ani zníženie výživného a to aj s prihliadnutím na vývoj životných nákladov, ktorých výška sa síce počas konania mierne zmenila, tieto sa všeobecne zvýšili, avšak obdobie dva a pol roka nie je považované za tak dlhú dobu, aby po jej uplynutí bolo potrebné vždy pristúpiť k zvýšeniu výživného.

42. Podľa § 232 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

43. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

44. Podľa § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

45. Vzhľadom k tomu, že súd určil otcovi povinnosť platiť výživné na maloletú Y. s účinnosťou od 08.01.2021, vznikol otcovi na výživnom za obdobie od 08.01.2021 do 30.06.2023 nedoplatok vo výške 1.108,64 eur, keď za uvedené obdobie mal otec na maloletú Y. zaplatiť sumu 3.572,88 eur (24 dní mesiaca január 2021 á 3,87 eur /120 eur: 31 dní/, t.j. 92,88 eur + 29 mesiacov x 120 eur, t.j. 3.480 eur), avšak uhradil len sumu 2.464,24 eur (24 dní mesiaca január 2021 á 2,26 eur /70 eur: 31 dní/, t.j. 54,24 eur + 2.410 eur, t.j. 2.464,24 eur. Nedoplatok vo výške 1.108,64 eur súd povolil otcovi zaplatiť v mesačných splátkach po 31 eur splatných ako bežné výživné počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Uvedené mesačné splátky súd považoval za primerané s ohľadom na výšku výživného, na výšku dlhu na zročnom výživnom, ako aj na skutočnosť, že otec má rovnakú povinnosť aj voči maloletej G., pričom k splateniu dlhu dôjde v zmysle ustálenej judikatúry do 36 mesiacov.

46. Vzhľadom k tomu, že súd určil otcovi povinnosť platiť výživné na maloletú G. s účinnosťou od 08.01.2021, vznikol otcovi na výživnom za obdobie od 08.01.2021 do 30.06.2023 nedoplatok vo výške 1.108,64 eur, keď za uvedené obdobie mal otec na maloletú G. zaplatiť sumu 3.572,88 eur (24 dní mesiaca január 2021 á 3,87 eur /120 eur: 31 dní/, t.j. 92,88 eur + 29 mesiacov x 120 eur, t.j. 3.480 eur), avšak uhradil len sumu 2.464,24 eur (24 dní mesiaca január 2021 á 2,26 eur /70 eur: 31 dní/, t.j. 54,24 eur + 2.410 eur, t.j. 2.464,24 eur. Nedoplatok vo výške 1.108,64 eur súd povolil otcovi zaplatiť v mesačných splátkach po 31 eur splatných ako bežné výživné počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Uvedené mesačné splátky súd považoval za primerané s ohľadom na výšku výživného, na výšku dlhu na zročnom výživnom, ako aj na skutočnosť, že otec má rovnakú povinnosť aj voči maloletej Y., pričom k splateniu dlhu dôjde v zmysle ustálenej judikatúry do 36 mesiacov.

47. Na pojednávaní dňa 13.10.2021 do zápisnice na súde rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o úprave styku otca s maloletými deťmi, ktorú však na poslednom pojednávaní nežiadali schváliť súdom vzhľadom k tomu, že od jej uzavretia uplynula dlhšia doba, otec sa s maloletými deťmi stretáva už v inom rozsahu na základe ústnej dohody rodičov a zároveň rodičia vzhľadom na vek detí zmenili svoje návrhy na úpravu styku.

48. Súd preto upravil stretávanie otca s maloletou Y. a maloletou G. tak, že otec je oprávnený sa s maloletými deťmi stretávať každý páry kalendárny týždeň od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod., od 01.09.2023 každý páry kalendárny týždeň od piatku od 16:00 hod. do pondelka do 8:00 hod. Súd tak rozhodol v súlade s návrhom matky, s ktorým otec aj procesný opatrovník maloletých detí čo do rozsahu súhlasili.

49. Otec žiadal, aby sa s deťmi mohol stretávať nepárny víkend z dôvodu, že jeho priateľka má svoje deti v striedavej osobnej starostlivosti nepárne týždne, deti sa takto stretávajú už pol roka a majú navzájom vytvorený dobrý vzťah a zároveň otec pracuje párne víkendy v mesiaci pre Sisa Logistic s.r.o. Matka žiadala upraviť stretávanie detí s otcom každý páry víkend z dôvodu, matka sa od 1.4.2023 zamestnala ako čašníčka, pracuje spôsobom krátky a dlhý týždeň a pracuje párne víkendy, počas ktorých nie vždy vie zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Matka sa zúčastnila 15 pohovorov, kým si našla prácu, ktorá jej umožňuje starostlivosť o dvojročné dvojčičky. Matka sa so zamestnávateľom pokúšala dohodnúť na zmene pracovnej doby, ale zamestnávateľ jej nevyhovel, nakoľko je v skúšobnej dobe. Súd sa v tomto priklonil k názoru matky, ktorá je skutočne v zložitejšej situácii ako otec, ktorý je živnostník, čo mu umožňuje väčšiu flexibilitu. Matka práve vzhľadom na malé deti v jej osobnej starostlivosti mala problém nájsť si prácu, je v skúšobnej dobe, zamestnávateľ jej žiadosti o výmenu smeny nevyhovel. Aktuálne je dôležitejšie, že matka si našla prácu a aby si ju aj udržala, čo je tiež v záujme maloletých detí, preto súd rozhodol tak, že otec sa bude s deťmi stretávať každý páry kalendárny týždeň od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod. V budúcnosti, ak by zamestnávateľ vyšiel matke v ústrety a smeny jej vymenil, môžu sa rodičia aj bez potreby ďalšieho rozhodnutia súdu dohodnúť na tom, že sa otec bude s deťmi stretávať každý nepárny víkend.

50. Matka navrhla, aby sa otec s deťmi stretával každý páry kalendárny týždeň od piatku od 16:00 hod. do pondelka do 8:00 hod. s čím otec súhlasil, avšak vzhľadom na skutočnosť, že maloleté deti u otca v domácnosti zatiaľ v noci neprespávajú, len počas dňa, upravil súd stretávanie otca s maloletými deťmi postupným rozširovaním rozsahu stretávania tak, že otec sa najprv bude s maloletými deťmi stretávať každý páry kalendárny týždeň od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a až po takto zrealizovaných stretnutiach počas prázdnin bude otec oprávnený stretávať sa s deťmi s účinnosťou od 01.09.2023 každý páry kalendárny týždeň od piatku od 16:00 hod. do pondelka do 8:00 hod. Otec sa s maloletými deťmi aktuálne stretáva každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 17:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 17:00 hod., stretávania prebiehajú bez väčších problémov, deti u otca poobede spávajú, deti sú na domácnosť otca zvyknuté, zo správy ÚPSVaR mal súd preukázané, že otec má vytvorené vhodné podmienky pre maloleté deti a aj procesný opatrovník odporučil upraviť stretávanie otca s deťmi postupným spôsobom spočiatku od soboty do nedele s prespaním a neskôr od piatku do pondelka.

51. Súd ďalej rozhodol tak, že otec je povinný maloletú Y. a maloletú G. prevziať a po ukončení stretnutia odovzdať matke v mieste bydliska matky a od 01.09.2023 v predškolskom zariadení a matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom riadne pripraviť a v určenom čase otcovi odovzdať. Matka síce

nesúhlasila, aby v prípade, ak otec nebude môcť z dôvodu pracovných povinností prevziať maloleté deti z predškolského zariadenia alebo ich tam odovzdať, aby tieto prebrali alebo odovzdali jeho rodičia z dôvodu, že v minulosti mala konflikt so starou matkou a obáva zo šoférovania starými rodičmi, lebo starý otec mal problém s kolenami, avšak matkou uvádzané dôvody neboli natoľko vážne, aby otec nemohol poveriť svojich rodičov prevzatím alebo odovzdaním maloletých detí do materskej školy. Je bežnou praxou, že rodičia využívajú pomoc starých rodičov pri preberaní a odovzdávaní detí, prípadne pomoc aj iných plnoletých zodpovedných osôb, navyiac otec uviedol, že starí rodičia sú aktívni šoféri, nemajú žiadne zdravotné problémy, ktoré by im bránili šoférovať, pričom sa jedná len o krátku vzdialenosť 10 km a toto nebolo nikdy predtým matkou vytykané. Otcovi rodičia mu aj v súčasnosti pomáhajú so starostlivosťou o deti, deti sú na nich zvyknuté, otec býva s nimi v spoločnej domácnosti, čím sa rozvíja aj vzťah s blízkymi príbuznými. Rovnako aj matke pomáhajú jej rodičia so starostlivosťou o deti a otec s týmto nemôže nesúhlasiť. Matkin nesúhlas s poverovaním starých rodičov otca preberaním, prípadne odovzdávaním detí do materskej školy nebol podložený tak vážnymi dôvodmi, ktoré by prevážili nad tým, že v záujme maloletých detí je stretávanie sa s otcom v čo najširšom rozsahu, v danom prípade od piatku do pondelka. Takto bude rešpektované právo maloletých detí na zachovanie ich vzťahu k obidvom rodičom a právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť strany obidvoch rodičov a právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

52. Otec žiadal upraviť stretávanie s deťmi aj počas vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 24.12 od 9:00 hod. do 25.12. do 9:00 hod. a každý párny kalendárny rok od 25.12 od 9:00 hod. do 26.12. do 9:00 hod. s ktorým rozsahom matka súhlasila, preto súd stretávanie počas vianočných sviatkov upravil podľa návrhu otca, keď aj podľa názoru súdu je v záujme maloletých detí, aby trávili vianočné sviatky rovnocenne s matkou aj otcom.

53. Matka aj otec zhodne žiadali, aby súd uložil matke povinnosť, aby v prípade, ak sa stretnutie otca s maloletými deťmi neuskutoční z dôvodov na strane matky alebo maloletých detí, bola povinná nahradiť otcovi stretnutie s maloletými deťmi v neuskutočnenom rozsahu v lehote do 14 dní, s čím matka súhlasila, preto tomuto súd vyhovel s tým, že uvedené bude matka povinná nahradiť do 14 dní ale až od odpadnutia prekážky.

54. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

55. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnave. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.