

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/88/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011291
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112011291.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Márie Kasperkevičovej a Ing. Dagmar Jančiovej v trestnej veci proti U. W. J. P., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. d/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.8.2013 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ U. W. E. R. V. K., narodený XX.X.XXXX F. Q., trvale bytom D. C. Č. XXX, okres Prievidza, nezamestnaný,

2/ U. Q. E. D. J. M. P. B. Ý., narodený X.X.XXXX F. M. S., trvale bytom F., P. C. Č. XXXX/XX, prechodne bytom E. J. Q., Ú. M. Ž., W. E. Č. XX, okres Nové Zámky, nezamestnaný,

s ú v i n n í, ž e :

1/ obžalovaní U. W. J. U. Q.:

dňa 20.7.2011 po vzájomnej dohode v obci Žitavce, na L. E., v nočných hodinách medzi 23.30 hodinou a 24.00 hodinou, preskočili uzamknutú železnú bránku do dvora rodinného domu so súpisným číslo XXX a potom čo maloletý C. L. otvoril vstupné dvere rodinného domu, U. Q. mu zakryl oči a ústa, odtiahol ho do kuchyne, kde sa v tom čase zdržiaval U. W., ktorý ho následne zobral do detskej izby, pričom mu stále zakrýval oči, v detskej izbe ho hodil na posteľ zakryl ho dekou, zamkol za ním dvere na detskej izbe a následne U. W. a U. Q. zobrali z rodinného domu notebook značky Acer Extensa a notebook značky EX 5630 EZ, mobilný telefón značky Nokia, typ 7230, s ktorými odišli na neznáme miesto, čím spôsobili poškodenému T. L. škodu vo výške 968,54 eura,

- 2 -

1T/88/2012 - 216

2/ obžalovaný U. W.

dňa 30.3.2012 o 18.45 hodine v Nitre, na Š. A. Č. XX, v Obchodnom dome TESCO, odcudzil v oddelení potravín jednu fľašu Fernet Stock Citrus s obsahom 0,5 litra tak, že si tento tovar schoval pod bundu, ktorú

mal na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom strážnej služby a poškodenej organizácii TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, spôsobil škodu výške 6,69 eura, následne bol vyzvaný na vrátenie tovaru, ktorý dobrovoľne vrátil v nepoškodenom stave,

3/ obžalovaný U. W.

dňa 21.4.2012 o 16.15 hodine v Nitre, na Hviezdoslavovej ulici, v Obchodnom dome Kaufland, odcudzil v oddelení potravín jednu fľašu Jim Bean s obsahom 0,7 litra tak, že si ju schoval pod bundu, ktorú mal na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jej zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby a poškodenej organizácii Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Bratislava, Trnavská cesta 41/A, spôsobil škodu výške 15,99 eura, následne bol vyzvaný na vrátenie tovaru, ktorý dobrovoľne vrátil v nepoškodenom stave,

4/ obžalovaný U. W.

dňa 11.5.2012 o 9.20 hodine v Nitre, na R. E. Č. X, v predajni potravín CBA, odcudzil jednu fľašu Slivovica s obsahom 0,5 litra tak, že si tento tovar schoval pod tričko a do nohavíc, ktoré mal na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný a poškodenej organizácii CBA Slovakia, s.r.o., Dukelských Hrdinov číslo 2, Lučenec, spôsobil škodu výške 5,49 eura, následne bol vyzvaný na vrátenie tovaru, ktorý dobrovoľne vrátil v nepoškodenom stave,

a U. W. skutky v bode 1/, 2/ a 3/ spáchal napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu v Nitre, Odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo U.-XXXX/XXXX-J. zo dňa 5.10.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2011, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur,

t e d a:

obžalovaní U. W. a U. Q. v bode 1/:

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchali na chránenej osobe, osobe mladšej ako osemnásť rokov,

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného, neoprávnene tam zotrvali a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- 3 -

1T/88/2012 - 217

obžalovaný U. W. v bode 2/, 3/, 4/:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i:

obžalovaní U. W. J. U. Q. v bode 1/:

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný U. W. v bode 2/, 3/, 4/:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á:

obžalovanému U. W.:

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. d/, j/, l/, n/ Tr. zák. nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 a § 39 ods. 1, 3 písmeno d/ Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 51 ods. 1, 2 mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. mu súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv, alebo boli jeho spolupáchatelmi.

Obžalovanému U. Q.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák. nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 a § 39 ods. 1, 3 písmeno d/ Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 51 ods. 1, 2 mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5(päť) rokov.

- 4 -

1T/88/2012 - 218

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. mu súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom prípadne iným odborníkom sociálnemu výcviku, alebo inému výchovnému programu zameranému na úplné vyliečenie kombinovanej závislosti na alkohole s inými návykovými látkami.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného T. L., narodeného X.X.XXXX, bytom Ž. Č. XXX, s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obaja obžalovaní a prokurátor vzdali práva na podanie .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.