

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4T/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010262  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010262.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 04.07.2023 takto

### rozhodol:

#### Obvinení

F. Š., R.. XX.XX.XXXX C. K., T. D. K., F. D. D. XX/XX, K., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová a  
K. J., R.. XX.XX.XXXX C. K., T. D. K., F. D. D. XX/XX, K.,

sú vinní, že

1. ako rodičia maloletého K. Š., R.. XX.XX.XXXX C. K. a maloletého F. Š., R.. XX.XX.XXXX, vydali svoje maloleté deti K. Š. O. F. Š. nebezpečenstvu spustnutia tým, že obvinená K. J.Á., po tom čo maloleté deti dňa 28.06.2021 prevzala z W. P. K. - D. C. XXX na letné prázdniny do spoločnej domácnosti na adresu D. XX/XX, kde bývala aj s obvineným F. Š., pričom pri ich prevzatí podpísala prehlásenie, že tieto letné prázdniny budú trvať do 31.08.2021 a v prípade nezvládnutia výchovných problémov, maloletých vráti späť do zariadenia, do ktorého boli maloleté deti umiestnené na základe uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2021 č.k. 19P/199/2020 49, právoplatného a vykonateľného dňa 12.05.2021, ktorým súd nariadil nad maloletým F., R.. XX.XX.XXXX a maloletým K., R.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktoré sa bude realizovať formou pobytu maloletých detí v W. P., D. C. XXX, K., najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, teda do 12.11.2021, maloleté deti v termíne do 01.09.2021 nevrátili späť do W. P., D. C. XXX, K., skrývali ich a zatajovali, následne aj v období od 26.11.2021, kedy bolo vydané uznesenie Okresného súdu Martin na nariadenie neodkladného opatrenia sp. zn. 19P/221/2021 zo dňa 26.11.2021, právoplatné dňa 18.12.2021 a vykonateľné dňa 26.11.2021 o 11.00 hod., podľa ktorého boli obvinení K. J.W. O. F. Š. povinní odovzdať maloletého F.Š., R.. XX.XX.XXXX O. K. K., R.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti W. P., D. C. XXX, K., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré konanie bolo ukončené rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/221/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatným dňa 31.12.2021, ktorým sa okrem iného nariadila nad maloletým F., R.. XX.XX.XXXX O. K. K., R.. XX.XX.XXXX ústavná starostlivosť, ktorá sa má realizovať v W. P., D. C. XXX, K., maloleté deti skrývali a zatajovali, následkom čoho v období od 02.09.2021 do 05.01.2022 maloletý K. Š. v školskom roku 2021/2022 ako žiak W. P. K. - D. C. XXX vymeškal 375 vyučovacích hodín bez riadneho ospravedlnenia, aj napriek tomu, že ešte neukončil povinnú školskú dochádzku a maloletý F. Š. v školskom roku 2021/2022 ako žiak W. P. K. - D. C. XXX vymeškal 404 vyučovacích hodín bez riadneho ospravedlnenia, aj napriek tomu, že ešte neukončil povinnú školskú dochádzku, pričom títo sú dôvodne podozriví zo spáchania viacerých protiprávných konaní, pre ktoré sú trestne stíhaní v konaniach vedených pod ČVS:ORP-574/MZ-MT-2021, ČVS:ORP-27/MZ-MT-2022, ČVS:ORP-42/MZ-MT-2022, ČVS:ORP-28/MZ-MT-2022, ČVS:ORP-43/MZ-MT-2022, ČVS:ORP-482/MZ-MT-2022, ČVS:ORP-482/MV-MT-2021, ČVS:ORP-493/MV-MT-2021, ČVS:ORP-750/MZ-MT-2021,

2. aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/221/2021 zo dňa 26.11.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, právoplatné dňa 18.12.2021 a vykonateľného dňa 26.11.2021, podľa ktorého boli obaja obvinení ako rodičia povinní odovzdať maloletého F. Š., R.. XX.XX.XXXX O. K. K. Š.,

R.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti W. P., D. C. XXX, K., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/221/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatné dňa 31.12.2021, ktorým sa okrem iného nariadila nad maloletým F., R.. XX.XX.XXXX O. K. K., R.. XX.XX.XXXX ústavná starostlivosť, ktorá sa má realizovať v W. P., D. C. XXX, K., v období od 12.11.2021 do 31.12.2021, v Martine, i napriek opakovaným kontrolám zo strany hliadky Obvodného oddelenia PZ Martin - západ v mieste bydliska maloletých detí D. XX/XX, K., zatajovali svoje maloleté deti F. Š., R.. XX.XX.XXXX O. K. Š., R.. XX.XX.XXXX, čím marili výkon tohto neodkladného opatrenia, pričom maloletí F. O. K. boli do W. P., D. C. XXX, K. dodaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ Martin - západ až dňa 05.01.2022,

teda

obaja obvinení v bode 1.

spoločným konaním vydali úmyselne osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a umožnili im dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi, a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

obaja obvinení v bode 2.

spoločným konaním marili výkon neodkladného opatrenia uloženého v civilnom procese vo veciach starostlivosti súdu o maloletých,

čím spáchali

obaja obvinení v bode 1.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obaja obvinení v bode 2.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

a za to im súd ukladá

obvinenému F. Š.

podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2 a 4 Tr. zák. a v spojení s § 42 ods. 1 za použitia § 41 ods. 1 súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému

- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/136/2019 zo dňa 14.04.2022 a tiež

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/33/2021 zo dňa 10.11.2021,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenej K. J.

podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a 4 Tr. zák., za použitia § 54 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako

obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.