

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 0T/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413000019
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413000019.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou, v trestnej veci proti obv. Z. Z., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 09. augusta 2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Z. Z., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, bytom Bratislava, N. T.I.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,

ž e

dňa 08.08.2013 o 06.04 h viedol v Bratislave, po Karloveskej ulici, v smere do centra mesta s hladinou alkoholu dychu 1,02 mg/l osobné motorové vozidlo zn. Nissan Almera EČ: H.-XXX T., pričom v blízkosti kostola s vozidlom narazil do obrubníka na pravej strane cesty a následne ho s vozidlom odhodilo na kofajisko vľavo a konal tak napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/63/2013 zo dňa 19.06.2013, právoplatným 19.06.2013 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní dva roky, ktorý plynul aj dňa 08.08.2013

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

-trestný čin - prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom - prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia akýchkoľvek motorových vozidiel na dobu 8 (osem) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Bratislava IV do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.