Súd:	Okresný súd Bratislava V
Spisová značka:	2T/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1513010428
Dátum vydania rozhodnutia:	08. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Iveta Willantová
ECLI:	ECLI:SK:OSBA5:2013:1513010428.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V s predsedom senátu JUDr. Ivetou Willantovou a prísediacimi Mgr. Janou Guľovou a Máriou Katonovou na hlavnom pojednávaní dňa 08.08.2013 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 255 ods. 3 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava V JUDr. Stanislavom Cirmanom a obvineným V. Y. a jeho obhajcom V.. V. O. schvaľuje ju v tomto znení:

Obžalovaný
V. Y., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v O., trvale bytom H. XXX/XX, M., t.č. O. O. G. T. M. v P. E.,

sa uznáva vinným, že

1./ dňa 20.05.2008 v Bratislave, na Panónskej ceste č. 39, u predajcu motorových vozidiel Autocentrum AAA Auto, a.s. uzatvoril s poškodenou spoločnosťou Santader Consumer Finance, a.s., Mlynské Nivy 71 Bratislava úverovú zmluvu č. XXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 199.000,- Sk na kúpu osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia combi 1,2 classic, VIN: G rok výroby 2003, pričom sumu poskytnutého úveru na nákup motorového vozidla vo výške 199.000,- Sk sa poškodenému zaviazal splácať spolu s príslušenstvom v 72 mesačných splátkach
po 5.274,- Sk. Pri uzatváraní zmluvy predložil občiansky preukaz číslo M na meno V. Y., vodičský preukaz, pracovnú zmluvu a potvrdenie o zamestnaní, v ktorom deklaroval, že je od 02.10.2006 zamestnancom spoločnosti Volgswagen Slovensko, a.s., Bratislava, s mesačným príjmom vo výške 19.400,- Sk, pričom táto informácia sa nezakladala na pravde, nakoľko obvinený nie je a nikdy nebol zamestnancom spoločnosti Volkswagen Slovakia, a.s., pričom skutočnosť o zamestnaní uviedol len preto, aby vylákal uvedený úver, ktorý nesplácal a uvedené motorové vozidlo si osobne prevzal a následne ho predal ďalšej osobe, svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Santader Consumer Finance, a.s., Mlynské Nivy 71, Bratislava a po postúpení pohľadávky spol. Krug International., s.r.o., Šafránkova č. 1, 155 00 Praha škodu vo výške 6.605,00,- Eur (199.000,- Sk),

2./ v presne nezistenej dobe a mieste si zabezpečil vykonanie podstatných zmien vo vodičskom preukaze a následne dňa 20.05.2008 v Bratislave, na Panónskej ceste č. 39, u predajcu motorových vozidiel Autocentrum AAA Auto, a.s. pri uzatváraní úverovej zmluvy č. XXXXXXXXX s poškodenou spoločnosťou Santader Consumer Finance, a.s., Mllynské Nivy 71, Bratislava, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 199.000,- Sk na kúpu osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia combi 1,2 classic, VIN: G rok výroby 2003, predložil okrem iných dokladov ako svoj pravý vodičský preukaz evidenčného čísla M na meno V. Y., narodený XX.XX.XXXX, rodné číslo za lomítkom XXXX, pričom obvinený V. Y. nie je a nikdy nebol držiteľom vodičského oprávnenia a pravý vodičský preukaz číslo M bol vydaný dňa 30.03.2000 osobe V. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa 24.10.2009 a je evidovaný ako neodovzdaný,

teda

v bode 1 obžaloby
vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

v bode 2 obžaloby
verejnú listinu s podstatne pozmeneným obsahom použil ako pravú,

čím spáchal
v bode 1 obžaloby
zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

v bode 2 obžaloby
prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 39 ods. 2 písm. d), § 41 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 5 Tr. zák. č. 300/2005 Z-. z. v znení zák. č. 218/2007 Z. z. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu
na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Galante, sp. zn. 1T 166/2011 zo dňa 09.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, pri ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Santader Consumer Fincnace, a.s., Mlynské Nivy č. 71, Bratislava a po postúpení pohľadávky spol. Krug International, s.r.o. Šafránkova č. 1. 155 00 Praha, škodu v sume 6.605 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V JUDr. Stanislav Cirman a obžalovaný po podaní obžaloby na hlavnom pojednávaní prehlásil, že chcú konať o dohode o vine a treste a následne prišlo k uzatvoreniu dohody, ktorú predložili súdu.

Podľa dohody obvinený V. Y. uznáva vinu zo spáchania zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa
§ 352 ods. 1 Tr. zák. súhlasil s trestom tak, ako je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných ustanovení. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie predmetnej dohody.

Obv. V. Y. na otázky taxatívne uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. por. či
a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,
c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
h) dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste, vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpovedal zhodne ÁNO.

Súd vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste zo dňa 08.08.2013 o preskúmaní zákonnosti postupu v prípravnom konaní i postupu konania pred prokurátorom a následného konania na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Bratislava V schválil dohodu o vine a treste v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože ju považuje za primeranú, spravodlivú a uložený trest za dostatočný .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie okrem odvolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.