

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/135/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1011200649
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:1011200649.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Martina Mrázová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: TAZ, a.s., v likvidácii, Coburgova 84, 917 48 Trnava, so sídlom správkyne 811 08 Bratislava, Šoltésovej 20, proti odporcovi: W. F., nar.XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W., T. W. X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, zastúpeného advokátom Mgr. Mgr. Pavol Sojka, PhD., so sídlom 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice slovenskej 1713/8, o zaplatenie 119,49 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi v zastúpení Mgr. Mgr. Pavol Sojka, PhD., advokát, v sume 393,72 €, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania odporcovi.

o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný návrh v predmetnej veci bol podaný na súd dňa 11.04.2011, navrhovateľom bol správca konkurznej podstaty TAZ, a.s., v likvidácii, so sídlom Trnava, Coburgova 84, JUDr. Dušan Pohovej. V priebehu konania na súde došlo k situácii, keď sa zmenil správca konkurznej podstaty úpadcu TAZ, a.s., v likvidácii, uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3K/105/99-2481 a bola do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu ustanovená JUDr. Martina Mrázová, Šoltésovej 20, Bratislava, keď predchádzajúca funkcia správcu konkurznej podstaty JUDr. Dušana Pohoveja zanikla dňom 08.04.2013, zároveň nová správkyňa konkurznej podstaty úpadcu vypovedala plnomocenstvo na zastupovanie vo veci advokátke JUDr. Soni Pohovejovej.

Uznesením č.k. 13C/135/2011-59 zo dňa 28.11.2011 súd rozhodol, že vedľajšie účastníctvo Mgr. Ing. Pavla Korytára, Františkánska 22, Trnava, t.č. Sladovnícka 13, Trnava, v konaní na strane odporcu je prípustné. V dôsledku podaného odvolania navrhovateľom proti predmetnému uzneseniu rozhodoval odvolací súd, ktorý uznesením č.k. 11Co/68/2012-97 zo dňa 11.02.2013 potvrdil prvostupňové rozhodnutie súdu vo veci.

Dňa 04.06.2013 oznámila JUDr. Martina Mrázová súdu písomne, že predmetný návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Odporca sa k späťvzatiu návrhu nevyjadril.

Vedľajší účastník písomne dňa 20.06.2013 vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu vo veci, uplatnil si však právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie vo veci sa zastavilo v dôsledku späťvzatia návrhu, keď účastník konania, ktorý nezavinil zastavenie konania, má právo na náhradu trov konania, ktoré mu v súvislosti s uplatnením, resp. bránením práva vznikli. Vedľajší účastník poukázal na to, že v čase od podania návrhu nevykonal ani on a ani odporca žiaden právny úkon, ktorý by bol dôvodom na to, aby navrhovateľ vzal svoj návrh späť. Zástupca vedľajšieho účastníka Mgr. Mgr. Pavol Sojka, PhD., advokát, predložil súdu vyčíslenie trov právneho zastupovania vo veci v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ktoré spolu uplatnil vo výške 393,72 €.

Súd podľa § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil v celom rozsahu.

Súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal návrh späť, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade súd rozhodol o povinnosti navrhovateľa zaplatiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, keď v konaní nebolo preukázané, že by navrhovateľ zobral návrh späť pre správanie odporcu, nebolo preukázané, že by odporca a vedľajší účastník v čase od podania návrhu vykonali úkon, nespôsobili žiadnu inú právnu skutočnosť, ktorá by bola dôvodom na to, aby navrhovateľ vzal svoj návrh späť. Teda súd je toho názoru, že odporca a ani vedľajší účastník nezapríčinili a nezavinili, že navrhovateľ vzal svoj návrh späť. Preto má vedľajší účastník právo na náhradu trov konania, a to vo výške 393,72 € spolu s DPH, keď trovy vedľajšieho účastníka boli vypočítané zo základu predmetu veci vo výške 119,49 € a 284,84 €, tarifná odmena za 1 úkon činí 16,60 €.

Boli vykonané úkony advokáta v súvislosti s prevzatím a prípravou zastúpenia podľa § 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z., ďalej bolo predložené vyjadrenie k návrhu zo dňa 05.09.2011, účasť na pojednávaní dňa 12.10.2011, odvolanie zo dňa 13.12.2011, vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 02.02.2012 plus 3,32 € DPH, účasť na pojednávaní dňa 15.05.2013 - suma 23,24 € plus 4,65 € DPH.

Ďalej súd priznal náhradu režijného paušálu 4x 7,41 €, t.j. 29,64 €, 1x 7,63 € = 7,63 € + 1,53 € DPH, 1x 7,81 € = 7,71 € plus 1,56 € DPH.

Cestovné výdavky:

Pojednávanie dňa 12.10.2011 - Dubnica nad Váhom - Trnava a späť 97 km x 2, priemerná spotreba 7,2 litra x 100, cena PHM 1,464 €/liter

$7,2/100 \times 194 \times 1,4464 = 20,45 \text{ €}$

194 km x 0,183 € - amortizácia = 35,50 €

Pojednávanie dňa 15.05.2013 - - Dubnica nad Váhom - Trnava a späť 97 km x 2, priemerná spotreba 9,6 litra x 100, cena PHM 1,490 €/liter

$7,2/100 \times 194 \times 1,490 = 27,75 \text{ €} + 5,55 \text{ € DPH}$

194 km x 0,183 € - amortizácia = 35,50 € + 7,10 € DPH.

Náhrada za stratu času:

Pojednávanie dňa 12.10.2011 - 2x polhodina x 12,35 € = 49,40 €

Pojednávanie dňa 15.05.2013 - 2x polhodina x 13,01 € = 52,04 € + 10,41 € DPH.

Spolu náhrada činí 393,72 € vrátane DPH.

Právny zástupca vedľajšieho účastníka sa stal plátcom DPH od 01.02.2012.

Náhradu trov konania je treba poukázať na bankový účet číslo: 611 663 823/7500 (ČSOB, a.s.).

Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si tieto neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti späťvzatia návrhu nie je prípustné odvolanie, v ostatných častiach uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.