

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/92/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913206310
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913206310.1

Rozhodnutie

Okresný súd Ružomberok v konaní o návrhu navrhovateľky O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, XXX XX G., o určenie výživného na dospelé dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.08.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, XXX XX G., v ktorom navrhovateľka žiadala o určenie výživného na jej osobu. Navrhovateľka uviedla, že jej matka M. N. sa v máji roku 2010 odsťahovala zo spoločnej domácnosti a ona s mladšími bratmi N. a V. žije u starých rodičov. Náklady na štúdium navrhovateľky na Pedagogickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku, pobočka Poprad sa neustále zvyšujú a na ich pokrytie už nestačí príjem, ktorý tvorí sirotsky dôchodok po zosnulom otcovi O. N., ani pomoc starej mamy, ktorá jej prispieva na štúdium zo starobného dôchodku.

Lustráciou v občianskoprávnej kancelárii tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 26.06.2013 už navrhovateľka podala návrh na určenie výživného, pričom ako odporkyňu určila matku M. N., nar. XX.XX.XXXX. Uvedené konanie je vedené pod sp. zn. 7C/78/2013, pričom do dnešného dňa nie je právoplatne skončené.

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko na tunajšom súde sú vedené dve konania vyššie uvedených účastníkov s rovnakým predmetom konania, t.j. navrhovateľka sa dvoma návrhmi domáha určenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, preto súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť (prebieha konanie o tej istej veci) rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o neskoršie doručenom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP a to tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).