

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/113/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011213
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011213.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4. júla 2023 v Košiciach vydáva

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. XXX, adresa na doručovanie písomností D. E. F., G. E. X,

je vinný, že

dňa 2.7.2023 v čase okolo 10:30 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, evidenčného čísla H. XXX I., šedej metalízy po ul. Novej na parkovisku pred bytovým domom č. 3, v meste Moldava nad Bodvou, okr. Košice – okolie, kde bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodvou a v čase o 11:00 hod. toho istého dňa podrobený vykonaniu dychovej skúšky prístrojom Dräger Alcotest 7510 classic, ev. č. ARMF-0564 s nameranou koncentráciou 1,41 mg/l alkoholu v dychu a opakovane v čase o 11:26 hod. s nameranou hladinou 1,51 mg/l alkoholu v dychu a v čase o 11:47 hod. s nameranou hladinou 1,63 mg/l alkoholu v dychu, pričom tento skutok spáchal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. OT 3/2020 zo dňa 6.5.2021, ktorý v nadväznosti na rozsudok Krajského súdu Košice sp. zn. 7To 35/2021 nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2021, odsúdený za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 rokov 7 mesiacov, a taktiež aj trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. OT 142/2019 zo dňa 27.12.2019, právoplatným 27.12.2019 odsúdený za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 rokov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného poriadku s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona trest zákazu činnosti viest' všetky druhy motorových prostriedkov doživotne.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia motorového vozidla zn. Ford Focus ev. č. H., VIN:J., farba šedá metalíza, stav km 246 345, 2 ks TEČ: H., 1 ks kľúčov.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.