

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Er/777/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413214711
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI:

Rozhodnutie

Okresný súd v Nových Zámkoch vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava , proti povinnému: J. T., R.. XX.XX.XXXX, XXX XX J. Č..A.. XXX, o vymoženie pohľadávky 171,00,- EUR s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje .
- II. Súd nepiznáva exekútorovi trovy exekúcie.

odôvodnenie:

- 1.V exekučnej veci uvedených účastníkov prebieha exekúcia na vymoženie vyššie uvedenej sumy.
- 2.Poverený súdny exekútor doručil dňa 30.12.2016 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (ďalej len „ExP“).
3. Podľa § 57 ods. 1 písm.c) ExP exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 58 ods.1 ExP exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
- 5.Podľa § 9b odsek (5) ExP, v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.
- 6.Súd vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že exekučné konanie je v zásade ovládané dispozičným princípom, z ktorého vyplýva, že oprávnený, ktorý inicioval začatie exekučného konania, je oprávnený iniciovať aj jeho skončenie a exekučný súd neskúma dôvody návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, súd potom exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) ExP.
- 7.Vzhľadom na uvedené skutočnosti a vyššie citované zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.
- 8.Podľa § 196 ExP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

2 7Er/777/2013

- 9.Podľa § 200 veta prvá ExP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).
- 10.Podľa § 200 odsek (5) ExP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Poverený súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, preto súd vyslovil, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva a rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.