

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/134/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612203043  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612203043.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, zastúpená Mgr. Tomášom Olexom, právnikom krajskej pobočky Všeobecnej zdravotnej poisťovne Prešov, Kúpeľná 5, 080 15 Prešov, proti odporcovi T. J., narodený X.X. XXXX, bytom J. XXX/XX, XXX XX U., o zaplatenie 1 268,63 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 13.9. 2012, spisovej značky 4C/134/2012-11

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia 1 268,63 eura s príslušenstvom titulom nákladov na poskytnutú zdravotnú starostlivosť (Rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 26.6. 2009, spisovej značky 2T/164/2008).

Súd vo veci vydal platobný rozkaz zo dňa 13.9. 2012, spisovej značky 4C/134/2012, ktorý odporcovi nebol doručený.

Navrhovateľ pred začatím pojednávania vo veci samej podaním z 18.7. 2013 označeným ako späťvzatie návrhu oznámil súdu, že návrh berie späť z dôvodu splnenia povinnosti zo strany odporcu.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. ( § 96 ods. 1 O. s. p. ).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí ( § 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ( § 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

- 2 -

4C/134/2012

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ( veta prvá ) podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy, preto vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené, ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, pričom účastníci trovy konania nežiadali.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet na jeho náklady.

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie