

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoP/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122209934
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7122209934.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu Mgr. Miloša Greguša a JUDr. Denisy Novotnej Mlinárscikovej vo veci nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletými deťmi: A. B. nar. X.X.XXXX a C. B. nar. X.X.XXXX zastúpenými kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na návrh oprávneného D. B. nar. X.XX.XXXX bývajúceho v B. na E. F. X proti povinnej G. H. B. nar. XX.XX.XXXX bývajúcej v B. I. J. K. F. XX zastúpenej JUDr. Martou Šuvadovou advokátkou so sídlom advokátskej kancelárie v Košiciach na Floriánskej ulici č. 16 o odvolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Košice I č. k. 12Em/6/2022-25 zo dňa 6.10.2022 takto

rozhodol:

Vracia vec súdu prvej inštancie na opravu.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením zamietol návrh povinnej na nariadenie výkonu rozhodnutia.
2. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie podala povinná odvolanie.
3. Konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa prejednávajú a rozhodujú podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP).
4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak zákon neustanovuje inak.
5. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
6. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
7. Odvolací súd po preštudovaní obsahu predmetného spisu zistil, že súd prvej inštancie pri písomnom vyhotovení uznesenia, v jeho záhlaví, nesprávne uviedol dátum narodenia maloletého A. B., keď uviedol dátum narodenia X.X.XXXX, hoci z predloženého návrhu povinnej, rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. 11P/74/2020-121 zo dňa 23.11.2021 a ostatného obsahu spisu je zrejme, že dátum narodenia maloletého A. B. je X.X.XXXX.
8. Na základe uvedeného odvolací súd vrátil vec súdu prvej inštancie bez rozhodnutia o podanom odvolaní na opravu zrejmej nesprávnosti v napadnutom rozhodnutí s tým, že súd prvej inštancie vyššie naznačeným postupom odstráni pochybenie spočívajúce v zjavnej nesprávnosti v záhlaví uznesenia,

rozhodnutie opätovne doručí účastníkom konania a po uplynutí lehoty na podanie odvolania predloží vec odvolaciemu súdu s novou predkladacou správou.

9. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 vety druhej CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).