

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/95/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204007  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7820204007.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z.: O., D.. XX.XX.XXXX V. V., D.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matky Z. Z.B., D.. XX.XX.XXXX, N. G. XX, XXX XX F. a otca O. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. H.. S. XX, F., práv. zast. Mgr. Martinom Jankovičom, advokátom so sídlom Revúca, Železničná 257/19 v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného zo strany otca na maloleté deti v nasledovnom znení:

I. Otec O. Z.B., D.. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej O. Z., D.. XX.XX.XXXX sumou 250,00 eur mesačne a na výživu maloletého V. Z., D.. XX.XX.XXXX sumou 200,00 eur mesačne vopred, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, do rúk matky Z. Z., D.. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/108/2018-58 zo dňa 10.07.2018 vo výroku o výživnom.

### odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.