

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-7Csp/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120205072
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Bardáč PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1120205072.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV sudcom Mgr. Róbertom Bardáčom, PhD. v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: C. X., O.. XX. L. XXXX, V. B. XX, F., o zaplatenie 73,59 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 73,59 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% zo sumy 73,59 € od 22. mája 2018 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov prvoinštančného konania a odvolacieho konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia 81,74 € s úrokom z omeškania z tejto sumy vo výške 5% ročne od 22. mája 2018 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel poisťnú zmluvu, no žalovaný mu nezaplatil poisťné za poisťné obdobie, na ktoré mal nárok napriek skončeniu poistenia. Na návrh žalobcu súd na žalovanú sumu vydal platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť. Súd následne doručoval žalovanému žalobu, ale na výzvu súdu sa žalovaný k žalobe nevyjadril.

2. Bývalý Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 24. septembra 2020, č. k. 7Csp/7/2020-57, výrokom I. zrušil vydaný platobný rozkaz, výrokom II. uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 8,15 € spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 8,15 € od 22. mája 2018 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom III. vo zvyšku žalobu zamietol a vo výroku IV. žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Tento rozsudok bol vo výroku III. a IV. na odvolanie žalobcu zrušený a vec bola v tomto rozsahu uznesením Krajského súdu v Bratislave zo 14. decembra 2022, č. k. 7CoCsp/15/2022-98, vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Vzhľadom na to, že vo veci išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné (žalovaný sa k žalobe nevyjadril) a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000 €, rozhodol súd podľa § 297 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) bez nariadenia pojednávania.

4. Súd vykonal dokazovanie listinami predloženými žalobcom, a to: poisťka č. 6 594 772 805 (č. l. 10-11) a oznámenie o zániku poistenia (č. l. 12), z ktorých bol zistený medzi stranami nesporný nasledovný skutkový stav: žalobca ako poisťovateľ a žalovaný ako poisťník uzavreli dňa 21. júla 2017 na neurčitú dobu poisťnú zmluvu na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,

príčom bolo dohodnuté ročné poistné vo výške 97,76 €, ktoré sa malo platiť štvrťročne v splátkach vo výške 24,44 €. Žalovaný žalobcovi nezaplatil poistné splatné 21. júla 2017.

5. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z. z.“) poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

6. Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení a ustanovení právnych predpisov je žaloba v časti, v ktorej bola vrátená odvolacím súdom dôvodná. Žalobca uzavrel so žalovaným zmluvu podľa zákona č. 381/2001 Z. z., na základe ktorej vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť poistné, žalovaný žalobcovi nezaplatil poistné za obdobie od 21. júla 2017 do 20. júla 2018, ktoré bolo splatné do 21. apríla 2018. Preto poistenie podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. zaniklo ku dňu 21. máj 2018, pričom dlžné poistné za obdobie od 21. júla 2017 do 21. mája 2018 predstavuje pri ročnom poistnom vo výške 97,76 € čiastku 81,74 €. Žalobca má z tejto sumy nárok len v časti, v ktorej bola vec odvolacím súdom vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutia, t. j. v rozsahu sumy 73,59 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 73,59 € od 22. mája 2018 do zaplataenia, pretože zvyšná časť pôvodne uplatňovaného nároku vo výške 8,15 € spolu s úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 22. mája 2018 do zaplataenia bola žalobcovi rozsudkom z 24. septembra 2020, č. k. 7Csp/7/2020-57, už právoplatne priznaná.

7. Žalovaný bol povinný zaplatiť dlžné poistné najneskôr do 21. mája 2018, čo neurobil, preto sa dostal ďalším dňom podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka do omeškania a je okrem istiny povinný zaplatiť aj úrok z omeškania vo výške 5% ročne z priznanej sumy istiny 73,59 € podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu, keďže základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky v tento deň predstavovala 0% ročne. O trojdňovej lehote na plnenie rozhodol súd v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

8. Žalobca bol v spore v celom rozsahu úspešný v konaní pred súdom prvej inštancie, ako aj pred odvolacím súdom, preto súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP priznal žalobcovi proti žalovanému právo na náhradu trov prvoinštančného, ako aj odvolacieho konania vedeného Krajským súdom v Bratislave pod sp. zn. 7CoCsp/15/2022, a to v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa okrem toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (vrátane uvedenia spisovej značky konania), čo sa ním sleduje, a podpisu uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.