

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2Er/629/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512206853
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kaleta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8512206853.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Stará Ľubovňa, IČO: 30 807 484, Budovateľská 42/535, 064 01 Stará Ľubovňa, proti povinnému: G. I., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, XXX XX T. U., v konaní o vymoženie 1029,90 eur, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 26.6.2020 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.10.2012 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie z 10.10.2012, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 15.10.2012 a exekučných titulov - rozhodnutia č. 700-3110140910-GC04/10 zo dňa 14.4.2010, právoplatného a vykonateľného 24.5.200 a rozhodnutia č. 700-3110374110-GC04/10 zo dňa 12.10.2010, právoplatného a vykonateľného 22.11.2010, ktoré vydal oprávnený. Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 6.11.2012 pod číslom 5710 * 028820.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 2Er/629/2012-21 zo dňa 1.4.2020 exekúciu zastavil, oprávnenému náhradu trov konania nepriznal a súdnemu exekútorovi priznal trovy vo výške 39,83 eur a uložil oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnemu exekútorovi v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Proti citovanému uzneseniu podal odvolanie oprávnený. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 1CoE/24/2020-50 zo dňa 16.3.2021 uznesenie tunajšieho súdu č. k. 2Er/629/2012-21 zo dňa 1.4.2020 zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. V ďalšom konaní bude úlohou súdu prvej inštancie postupom podľa § 10 ods. 2 ZoUNEK v spojení s § 7 ods. 3 ZoUNEK rozhodnúť o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie.

3. Súdny exekútor dňa 26.6.2020 vydal Upovedomenie o zastavení starej exekúcie spoločne s výzvou na úhradu trov starej exekúcie v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože uplynula rozhodná doba a ktoré následne doručil oprávnenému dňa 26.6.2020.

4. Dňa 16.7.2020 boli tunajšiemu súdu zo strany súdneho exekútora predložené námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie.

5. Oprávnený namietal, že dňa 1.1.2020 nadobudol účinnosť zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31.3.2017. Z uvedeného vyplýva, že postup pri ukončení starých exekúcií bol delegovaný na súdnych exekútorov, ktorí v zmysle uvedeného zákona majú povinnosť vydať Upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ak v exekučnom konaní existujú dôvody na zastavenie ex lege definované v § 2 ods. 1 zákona

o ukončení niektorých exekučných konaní. Bez ohľadu na prijatú právnu normu Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č. k. 2Er/629/2012-21 zo dňa 1.4.2020 rozhodol o zastavení exekúcie a zároveň o priznaní trov exekúcie a povinnosti oprávneného zaplatiť tieto trovy súdnej exekútorke v sume 39,83 eur. Oprávnený v zákonom stanovenej lehote podal proti citovanému uzneseniu odvolanie v ktorom poukázal na nezákonnosť vydaného rozhodnutia. O odvolaní doposiaľ nebolo rozhodnuté. Súdna exekútorka dňa 26.6.2020 vydala upovedomenie o zastavení starej exekúcie s tým, že oprávneného upovedomila, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, a to z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, pretože uplynula rozhodná doba. Súdna exekútorka zároveň vyzvala oprávneného na úhradu paušálnych trov starej exekúcie v sume 42 eur. Podľa názoru oprávneného tento stav je stav právnej neistoty, ktorý znevýhodňuje oprávneného, keďže oprávnený by duplicitne znášal trovy toho istého konania jednak pri ukončení starej exekúcie úhradou paušálnych trov a následne z uznesenia, ktoré by sa po právoplatnosti stalo exekučným titulom. Na základe uvedeného oprávnený navrhuje, aby súd upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrné hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

7. Podľa § 5 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje a) označenie oprávneného a povinného, b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu, c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi, d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú, e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného, f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú, g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje, h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

8. Podľa § 7 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné. Námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

9. Podľa § 5 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje a) označenie oprávneného a povinného, b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu, c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi, d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú, e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného, f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom

dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú, g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje, h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

10. Podľa § 7 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trom nie sú prípustné. Námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

11. Nakoľko oprávnený podal námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie včas, súd pristúpil k preskúmaniu dôvodov v nich uvádzaných. Z obsahu podaných námietok vyplýva, že oprávnený namieťa správnosť a zákonnosť vydania Upovedomenia o zastavení starej exekúcie z dôvodu, že v predmetnej exekučnej veci okrem toho, že súdna exekútorka dňa 26.6.2020 vydala upovedomenie o zastavení starej exekúcie spoločne s výzvou na úhradu trov starej exekúcie tunajší súd uznesením č. k. 2Er/269/2012-21 zo dňa 1.4.2020 duplicitne rozhodol o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie. Podľa názoru oprávneného tento stav je stavom právnej neistoty. K namietanej skutočnosti súd uvádza, že síce tunajší súd uznesením č. k. 2Er/269/2012-21 zo dňa 1.4.2020 rozhodol o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie, pričom súčasne súdna exekútorka vydala Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie zo dňa 26.6.2020, avšak predmetné uznesenie bolo uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 1CoE/24/2020-50 zo dňa 16.3.2021 zrušené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má tunajší súd za to, že námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 26.6.2020 sú nedôvodné, keďže Krajský súd v Prešove zrušil duplicitné a zároveň nadbytočné uznesenie tunajšieho súdu č. k. 2Er/269/2012-21 zo dňa 1.4.2020, nakoľko exekúcia bola v zmysle § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK zastavená priamo zo zákona.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a citovanú zákonnú úpravu súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo 26.6.2020 ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť možno podať v lehote 15 dní odo dňa jej doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 243 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uzneseniu súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.