

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/65/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010958
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010958.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kiššovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmienkové prepustenie ods. B. G. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 6.8.2013 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného B. G., nar. XX.X.XXXX S. Š., bytom W. Č.. XXX, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil : Okresný súd Galanta trestným rozkazom zo dňa 24.1.2008 pod sp. zn. 3T/5/2008 podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia zamietla.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý si vykonáva na základe rozsudku uvedeného vo výroku tohto uznesenia. Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, odsudzujúcim rozhodnutím a odpisom z registra trestov odsúdeného a listinnými dôkazmi. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienkové prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienkové prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný splnil formálnu podmienku vyžadovanú Trestným zákonom, teda vykonal príslušnú časť trestu. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Ciele stanovené programom zaobchádzania plní čiastočne a čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie. Ústav odporúča sa jeho podmienkové prepustenie z dohľadom.

Podľa názoru súdu nespĺňa odsúdený podmienku vyžadovanú v paragrafe 66 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorej sa dá od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. K tomuto záveru súd došiel na základe zhodnotenia správania sa odsúdeného v minulosti. Podľa odpisu z registra trestov bol minulosti trikrát súdne trestaný v dvoch prípadoch podmiennečnými trestami a v jednom prípade nepodmiennečným trestom na 2 roky v ústave s minimálnym stupňom stráženia. V súčasnosti si vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol v roku 2008 pôvodne uložený ako podmiennečný, no v roku 2011 mu bol nariadený jeho výkon. Z uvedených skutočností majúci základ v trestnej minulosti odsúdeného, spoločne posúdených s hodnotením ústavu na výkon trestu odňatia slobody došiel súd k záveru, že u odsúdeného nemožno predpokladať, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.