

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/149/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202917
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202917.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO v právnej veci navrhovateľa X. O., nar. X.X. XXXX, bytom P. č. XX, XXX XX W., proti odporkyni H. O., rodená U., nar. XX.X. XXXX, bytom P. č. XX, XXX XX Stropkov, o manželské výživné, takto

rozhodol:

Návrh **z a m i e t a.**

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom domáhala sa voči odporkyni začatia konania o určenie manželského výživného, ktorý odôvodnil tým, že účastníci manželstvo uzavreli dňa XX.XX. XXXX, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu W.. Z manželstva sa narodili deti - mal. S., narodený X.X. XXXX a mal. H., nar. X.X. XXXX. K. a odporkyňa sú vedení v evidencií uchádzačov o zamestnanie, navrhol priznať výživne vo výške 20,00 eur mesačne. Návrhu navrhol vyhovieť.

Odporkyňa sa k návrhu **n e p r i p o j i l a.**

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania manželstvo uzavreli dňa XX.XX. XXXX v P., ktoré je zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu W. vo zväzku 6, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX U oboch účastníkov ide o prvé manželstvo. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov potvrdil, že navrhovateľ je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov spolu s posudzovanými osobami H. O., nar. XX.X. XXXX, O. S., nar. X.X. XXXX, O. H., nar. X.X. XXXX. Ďalším rozhodnutím zo dňa 29.7. 2013 znížil preddavkovo poskytovanú dávku a príspevky na sumu 136,30 eur/mesačne od 1.7. 2013 u posudzovanej H. O., nar. XX.X. XXXX, bytom P. č. XX.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť (§ 71 ods. 1 Zákona o rodine).

Podľa článku 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možnosti zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny.

Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm a)198,09 eura mesačne, ak ide o jednu plnoletú fyzickú osobu, b)138,19 eura mesačne, ak ide o ďalšiu spoločne posudzovanú plnoletú fyzickú osobu, c) 90,42 eura, mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrh zamietol, nakoľko schopnosti, možnosti a majetkové pomery na strane odporkyne neboli preukázané tak, aby táto bola schopná plniť vyživovaciu povinnosť navrhovateľovi. Odporkyni bola rozhodnutím Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov z XX.X. XXXX, spisovej značky SPI/OPHN/SOC/2013/13432-007 znížená preddavkovo poskytovaná dávka a príspevky na sumu 136,30 eur mesačne od 1.7. 2013. Teda za daného stavu bolo preukázané, že možnosti a schopnosti odporkyne nie sú také, aby táto bola schopná prispievať na výživu navrhovateľa. Titulom vykonaného dokazovania súd zobral zreteľ na tento stav, aby rozhodnutím súdu nebol vytváraný stav nepriaznivej situácie na strane odporkyne z pohľadu jej možnosti, schopnosti a majetkových pomerov.

Preto vo veci bolo potrebné rozhodnúť ako je vyššie uvedené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. vyslovil, že účastníkom trovy konania nepriznáva, pretože ku vzniku trov nedošlo. Podľa § 4 ods. 2 písm. e/ zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch navrhovateľ je od súdneho poplatku osobne oslobodený, preto v tejto časti mu trovy nevznikli. Nakoľko súd návrh zamietol, ďalšia poplatková povinnosť na odporkyňu neprechádza.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

-3- 4C/149/2013

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.