

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/73/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713204807  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1713204807.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Rajňákom, o maloletú X. G., narodenú XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Kysucká 14, Senec, dieťa rodičov: T. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom E. XX, D., t.č. na neznámom mieste, zastúpenú opatrovníčkou pre konanie Bc. Ivetou Růžičkovou, súdnou tajomníčku Okresného súd Malacky, a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd vyslovuje osvojiteľnosť maloletej X. G., narodenej XX.XX.XXXX.

Súd pozbavuje matku maloletej X. G., narodenej XX.XX.XXXX T. G., narodenú XX.XX.XXXX rodičovských práv k maloletej X. G., narodenej 08.02.2013 od XX.XX.XXXX.

Súd maloletej X. G., narodenej XX.XX.XXXX ustanovuje za poručníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny - pracovisko Senec, Kysucká 14, 903 01, Senec od 06.08.2013, ktorý bude zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

Poručník je povinný predložiť súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa dva krát ročne ku dňu 30.06. a 31.12. v kalendárnom roku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Návrhom doručeným súdu dňa 26.03.2013 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Kysucká 14, Senec o vyslovenie osvojiteľnosti maloletej. Návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 12PPOM/1/2013-6 zo dňa 19.02.2013 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne umiestnená do starostlivosti Detského domova Harmónia, Stavbárska 6, Bratislava, z dôvodu, že matka maloletej dňa 09.02.2013 bez udania dôvodu opustila nemocnicu bez maloletej, matka je drogovovo závislá, dlhodobo nezamestnaná, žije na neznámom mieste. Maloletá bola do detského domova prijatá dňa 25.02.2013 a od toho času sa o maloletú nikto nijakým spôsobom nezaujímal.

Uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/73/2013-18 zo dňa 10.07.2013 súd matke ustanovil opatrovníka pre konanie podľa § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko jej pobyt nie je známy.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, výsluchom zamestnanca detského domova Harmónia, Stavbárska 6, Bratislava, oboznámil sa s rodným listom maloletej, Spisom tunajšieho súdu 28P/36/2013, správou o zdravotnom stave maloletej, a ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil skutkový stav vo veci.

Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu matky a neznámeho otca. uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 12PPOM/1/2013-6 zo dňa 19.02.2013 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne umiestnená do starostlivosti Detského domova Harmónia, Stavbárska 6, Bratislava, z dôvodu, že matka maloletej dňa 09.02.2013 bez udania dôvodu opustila nemocnicu bez maloletej, matka je drogovovo závislá, dlhodobo nezamestnaná, žije na neznámom mieste. Matka má dve staršie deti, maloletá T. narodená XX.XX.XXXX je v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a maloletý C., narodený XX.XX.XXXX bol zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletá bola do detského domova prijatá dňa 25.02.2013, od vtedy ju v zariadení nikto nenavštevuje, nikto z blízkych príbuzných sa o ňu nezaujíma, maloletá je umiestnená v profesionálnej rodine a je zaradená do zoznamu detí, ktorým treba sprostredkovať osvojenie. O maloletú už prejavili záujem žiadatelia o osvojenie, ktorý s maloletou nadviazali kontakt. Zdravotný stav maloletej je dobrý, jej vývin je v norme v súlade s jej vekom.

Podľa § 180a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 180a ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku súd v konaní vždy vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Podľa § 113 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 38 ods. 1 Zákona o rodine ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností.

Podľa § 38 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

- a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,
- b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo
- c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Súd má na základe vykonaného dokazovania preukázané, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletej podľa Zákona o rodine, nakoľko matka maloletej ani nikto z príbuzných od jej narodenia o maloletú neprejavil žiaden záujem, preto rozhodol o osvojiteľnosti maloletej a matku pozbavil výkonu rodičovských práv k maloletej.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej

ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Nakoľko súd matku maloletej pozbavil výkonu rodičovských práv, ustanovil maloletej poručníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Kysucká 14, 903 01, Senec, nakoľko nebolo možné za poručníka ustanoviť niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie opatrovníčka do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinko. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

Navrhovateľom a kolíznym opatrovníkom nie je možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali v súlade s § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho

poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.