

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-9P/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123201136
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123201136.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B. C., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky D. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom F., a otca B. C., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom G. – H. XXX, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na zmenu platobného miesta na poukazovanie výživného pre dieťa v pestúnskej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd mení Rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 23.02.2021 č.k. 3P/45/2020-130 v časti určenia miesta poukazovania výživného na mal. A. B. C. tak, že matka i otec maloletého sú povinní prispievať na výživu mal. A. B. C., nar. dňa 22.03.2020, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 25. dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti zostáva tento Rozsudok nezmenený.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bol doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ktorým sa domáha, aby matke i otcovi dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom s účinnosťou od 01.02.2023. V návrhu úrad uviedol, že bol určený ako miesto platby výživného pôvodným rozhodnutím súdu. Pestúni spolu s maloletým však zmenili adresu trvalého pobytu z okresu I. do okresu J. E. J. A., takže príspevky v náhradnej starostlivosti im budú vyplácané z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Je preto potrebné, aby boli biologickí rodičia maloletého zaviazaní prispievať na výživu maloletého na účet tohto úradu.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.05.2023 č.k. 9P/52/2023-18 súd bez návrhu začal konanie o zmene platobného miesta na poukazovanie výživného zo strany rodičov.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, správou kolízneho opatrovníka a navrhovateľa.

4. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 23.02.2021 č.k. 3P/45/2020-130 bol maloletý A. B. zverený do pestúnskej starostlivosti manželom E. K. L. a H. L.. Matke a otcovi dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 25. dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny Trenčín s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 25.03.2021.

5. Rodičia maloletého sa na pojednávanie súdu nedostavili. Z vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vyplýva, že malo dôjsť k presťahovaniu pestúnov spolu s maloletým do obvodu tunajšieho súdu do obce M..

6. Kolízny opatrovník súhlasil so zmenou platobného miesta na poukazovanie výživného.

7. Zo správy navrhovateľa zo dňa 23.03.2023 vyplýva, že maloletý má v domácnosti pestúnov vytvorené vhodné podmienky pre jeho zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Maloletý je zdravý, šikovný dieťa, ktoré dobre prospieva. Pestúni maloletému zabezpečujú starostlivosť po všetkých stránkach. Biologickí rodičia dieťaťa od jeho odovzdania do rodiny manželov L. dieťa ani raz nenavštívili. Pani L. rodičom posielala fotografie detí, aktuálne sa rodičia ozývajú sporadicky. Pani L. poslali svoje fotografie s textom „aby videli naše zlatička ako vyzeráme“. Pestúnska starostlivosť plní svoj účel a je v záujme dieťaťa.

8. Podľa § 48 ods. 1 až 4 Zákona o rodine ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

9. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

10. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

11. Pôvodným rozhodnutím súdu o zverení detí do pestúnskej starostlivosti bola obom rodičom uložená povinnosť poukazovať výživné na vtedy príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín. Po zmene trvalého bydliska a presťahovaní sa pestúnov do obvodu tunajšieho súdu došlo k zmene subjektu, ktorý vypláca príspevky pestúnom. Bolo preto potrebné rozhodnúť aj o zmene miesta, na ktoré majú biologickí rodičia poukazovať určené výživné.

12. Týmto rozsudkom súd zmenil pôvodné rozhodnutie o zverení detí do pestúnskej starostlivosti v časti platobného miesta.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

14. Po vyhlásení rozsudku sa kolízny opatrovník a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vzdali práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v siedmich vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.