

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25C/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110219307
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1110219307.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Lawyers Partners, a.s. Trenčianska 53/A, Bratislava IČO 35 944 471, zast. Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., Pri Starej prachárni 13, Bratislava odporcovi: B., o zaplatenie 3,98 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 24.7.2006 žiadal navrhovateľ, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť 3,98 eur z titulu zmluvy o postúpení pohľadávky uzavretej medzi Slovenským rozhlasom a navrhovateľom dňa XX.XX.XXXX, o čom bol odporca oboznámený Slovenským rozhlasom a zároveň bol Slovenským rozhlasom vyzvaný na zaplatenie nedoplatku vo výške 120.- Sk.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať(podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Spôsobilosť byť účastníkom konania upravuje Občiansky súdny poriadok v ustanovení § 19 tak, že túto spôsobilosť má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Citované ustanovenie sa teda odvoláva na hmotné právo. Od procesnej spôsobilosti (oprávnenia byť účastníkom konania) treba odlíšiť vecnú legitimitáciu, ktorá predstavuje hmotnoprávny vzťah účastníka konania k prejednávanej veci, a má ju iba ten, kto je subjektom hmotnoprávneho vzťahu, o ktorom sa v konaní rozhoduje.

V prejednávanej veci navrhovateľ označil účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcu, pričom toto označenie spĺňa náležitosti v zmysle § 79 OSP.

Pri skúmaní splnenia podmienok konania podľa § 103 OSP bolo zistené, že fyzická osoba označená v návrhu ako odporca sa nenachádza v registri pobytu obyvateľov, v Evidencii väzňov, Sociálnej poisťovni. Bez oznámenia ďalších identifikačných údajov ako je dátum narodenia, resp. rodné číslo nie je možné lustráciu odporcu v uvedených databázach realizovať.

25C/10/2013-26

2

Uvedené zistené skutočnosti vedú súd k pochybnostiam o existencii odporcu a teda o procesnej spôsobilosti odporcu. Z tohto dôvodu súd nemôže zaviazat' na zaplatenie žalovanej istiny osobu, ktorá neexistuje. Je povinnosťou navrhovateľa označiť účastníka konania, proti ktorému návrh smeruje, pričom tento účastník musí mať procesnú spôsobilosť. Súd nemôže vyhovieť návrhu a uložiť povinnosť zaplatiť dlžnú sumu osobe, ktorej existencia nebola preukázaná.

Vzhľadom na to, že odporca nemal v čase podania návrhu spôsobilosť byť účastníkom podľa § 19 OSP, pričom ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, rozhodol súd podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c) OSP tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O. s. p. / uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / § 205 ods. 1 O. s. p. /.