

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010448
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010448.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Mgr. Anny Javorčekovej a Jany Mečiarovej Balážovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. augusta 2013 takto

r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n í : 1) T. X. , nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach,
okres Prievidza, trvale bytom W., T. č. XXX/X,
t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava,

2) P. V. , nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach,
okres Prievidza, trvale bytom S.,
V. E. č. XXXX/XX, okres Prievidza,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

3) Q. M. , nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom,
trvale bytom W., J. K. č. XXX/X, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaní T. X., P. V., Q. M.

v bode 1)

po vzájomnej dohode dňa 27. septembra 2012 v čase od 01.00 hodiny do 02.00 hodiny v obci R., okres Prievidza, na M. ulici, na príjazdovej ceste k futbalovému ihrisku obžalovaný T. X. z tam odstaveného nákladného motorového vozidla značky Iveco Euro Cargo 120 EČV: W.-XXX E. za pomoci skrutkovača otvoril uzamknuté veko nádrže, z ktorej prinesenou gumenou hadicou odčerpал 105 litrov motorovej nafty, ktorú uskladnil do prinesených bandasiiek, ktoré následne odniesol obžalovaný P. V. do vozidla značky Škoda Felícia EČV: W.-XXX E., ktoré riadil obžalovaný Q. M., ktorý dával spolu s obžalovaným T. X. pozor, čím spôsobili spoločnosti L., spol. s r.o. W., so sídlom Q. J. A. číslo XX, IČO: XXXXXXXX, škodu odcudzením motorovej nafty o objeme 105 litrov vo výške 155,08 eur a škodu poškodením veka palivovej nádrže vo výške 42,49 eur,

v bode 2)

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistený deň v druhej polovici mesiaca október 2012, v čase okolo 23.55 hodiny do 02.30 hodiny, v obci F. N. M., okres Prievidza, prišli na osobnom vozidle značky Škoda Felícia combi EČV: W.-XXX E. k bývalému areálu W. F., ktoré obžalovaný Q. M. odstavił na poľnej ceste a dával pozor, obžalovaný P. V. a obžalovaný T. X. vystúpili z vozidla, z ktorého si vzali prázdne plastové bandasky, s ktorými obžalovaný P. V. čakal na poľnej ceste a dával pozor, pričom

obžalovaný T. X. vošiel do priestorov spoločnosti V. B. s.r.o., kde pristúpil k štyrom odstaveným nákladným vozidlám - betónovým domiešavačom bližšie nezistených značiek a evidenčných čísiel, na ktorých prineseným skrutkovačom ručne poškodil uzamknuté uzávery nádrží vozidiel, z ktorých vybral 600 litrov motorovej nafty, následne všetci traja bandasky s motorovou naftou naložili do batožinového priestoru uvedeného vozidla a odišli dom mesta S., kde naftu obžalovaný T. X. predal neznámej osobe, peniaze si rozdelili a minuli pre vlastnú potrebu, čím spôsobili poškodenie spoločnosti V. B. s.r.o., F. N. M. číslo XXX, IČO: XXXXXXXXX, škodu na odcudzením motorovej nafty vo výške 950,40 eur a škodu poškodením štyroch plastových uzáverov vo výške 122,63 eur,

v bode 3)

v čase o 24.00 hodine dňa 08. decembra 2012 prišli v S. na ulicu W. E. číslo X/XX, na odstavňú plochu pri areáli B., kde vyložili z vozidla Škoda Felícia combi striebornej farby, EČV: W.-XXE., pri tam odstavené nákladné motorové vozidlo značky SCANIA R 420 s evidenčným číslom A.XXE. deväť kusov plastových 25 litrových bandasiek spolu s gumennou hadicou, obžalovaný T. X. násilne odkrútil uzatvárací mechanizmus oboch palivových nádrží, následne vsunul gumenú hadicu o dĺžke 3 metre do otvoru nádrže a cez ňu odčerpál 225 litrov nafty do prinesených bandasiek, pričom obžalovaný P. V. a obžalovaný Q. M. dávali obďaleč pozor, aby nebol obžalovaný T. X. vyrušený pri odčerpávaní nafty, pričom obžalovaný svojim konaním poškodenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., V. číslo XXX/XX spôsobili škodu odcudzením vo výške 322,87 eur a škodu poškodením palivových uzáverov vo výške 130 eur,

v bode 4)

po vzájomnej predchádzajúcej dohode v obci R. W. M., okres Prievidza, dňa 05. januára 2013 v čase okolo 19.00 hodiny sa vlámali do uzamknutého autobusu značky SOR C 10,5 s TEČ: W.-XXX E., VIN: C.XE.U.XXXR.XXXX, ktorý bol odstavený pred cintorínom tak, že obžalovaný T. X. a obžalovaný P. V. si so sebou zobrali 2 šrobováky a hadicu, prišli k nádrži autobusu, obžalovaný T. X. vylomil krycie dvierka uzáveru nádrže a následne do prinesených bandasiek vytiahol z nádrže naftu o objeme 150 litrov, obaja spoločne preniesli všetky bandasky do kufru vozidla značky Škoda Felícia EČV: W.-XXX E., v ktorom sedel a dával pozor obžalovaný Q. M., následne dňa 06. januára 2013 v čase okolo 03.00 hodiny sa vlámali do ďalšieho uzamknutého autobusu značky SOR C 10,5 s TEČ: W.-XXX E., VIN: C.XE.U.XXXR.XXXX, ktorý bol odstavený asi vo vzdialenosti 200 metrov od prvého autobusu na W. ulici pri rodinnom dome s popisným číslom XXX/XXX tak, že obžalovaný T. X. vystúpil z vozidla, so sebou si vzal 2 šrobováky, hadicu a bandasky o objeme 25 litrov, prišiel k nádrži autobusu, na ktorom vylomil krycie dvierka uzáveru nádrže a do prinesených bandasiek vytiahol z nádrže naftu o objeme 85 litrov, následne kontaktoval obžalovaného P. V., ktorý po celý čas sedel s obžalovaným Q. M. vo vozidle a dávali pozor, títo sa s vozidlom presunuli k autobusu, obžalovaný P. V. pomohol obžalovanému T. X. bandasky naložiť do kufru vozidla, čím poškodenej spoločnosti B. W., a.s., E. E. číslo X, XXX XX W., IČO: XXXXX XXX, spôsobili škodu odcudzením nafty vo výške 338,40 eur a škodu poškodením krycích dvierok uzáveru nádrže vo výške 52 eur,

v bode 5)

po vzájomnej dohode dňa 16. januára 2013 v čase od 01.15 hodiny do 02.00 hodiny v obci C., okres Prievidza, obžalovaný T. X. z tam odstaveného medzimestského autobusu značky SOR C 10,5, EČV: W.-XXX F., VIN: C.XE.U.XXXXB.XXXX, na odstavnej ploche na hornom konci, kde ich priviezol obžalovaný Q. M., za pomoci skrutkovača otvoril uzamknuté veko nádrže, z ktorej odčerpál 114 litrov motorovej nafty, ktorú uskladnil do prinesených bandasiek o objeme 25 litrov, ktoré však nechal na mieste činu, pričom obžalovaný P. V. a obžalovaný Q. M. dávali pozor, čím poškodenej spoločnosti B. W., a.s., so sídlom W., E. E. číslo X, IČO: XXXXXXXXX, spôsobili škodu odcudzením vo výške 186,55 eur,

v bode 6)

dňa 17. januára 2013 v čase pred 13.00 hodinou v katastri Mesta N., okres Prievidza, na miestnom odpočívadle nachádzajúcom sa vedľa cesty v smere na obec R. W. M., po tom čo tadiaľ spolu všetci traja prechádzali na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Felícia EČV: W.-XXX E., zastavili od

odpočívadla asi 200 metrov na miestnej komunikácii, kde im došla nafta, pričom obžalovaný T. X. vystúpil z vozidla a obžalovanému P. V. a vodičovi vozidla obžalovanému Q. M. povedal, že ide odcudziť naftu z odstaveného autobusu značky SOR C 10,5 s EČ: W.-XXX E., VIN: C.XE.U.XXXR.XXXX, pričom si so sebou zobral dvojlitrovú umelohmotnú fľašu a skrutkovač s tým, aby dávali pozor, následne skrutkovačom vypáčil dvierka na nádrži, otvoril uzamknuté plastové veko nádrže, strčil dovnútra čiernu gumennú hadicu a pokúsil sa odcudziť motorovú naftu, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko hadica bola poškodená, pričom bol vyrušený vodičom autobusu, následne boli zadržaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR N., čím poškodenej spoločnosti B. W., a.s., so sídlom W., E. E. číslo X, IČO: XXXXXXXX, spôsobili škodu poškodením veka nádrže vo výške 26 eur,

obžalovaní T. X., P. V.

v bode 7)

dňa 25. septembra 2012 v presnejšie nezistenom čase, niekedy po polnoci v S., okres Prievidza, na ulici W., medzi obytnými domami číslo XX a XX sa vlámali do odparkovaného vozidla značky Fiat Ducato EČV: W.-XXX Z. a to tak, že obžalovaný T. X. skrutkovačom prekonal uzamknutie dverí na strane spolujazdca a z vozidla odcudzil finančnú hotovosť vo výške 20 eur, následne do vozidla vošiel obžalovaný P. V., ktorý z vozidla odcudzil autorádio značky SONY bližšie nezisteného typu, poškodenému M. H. spôsobili škodu odcudzením hotovosti 20 eur a autorádia vo výške 20 eur, odcudzením pánskej tašky 6 eur a škodu poškodením zámku dverí vozidla vo výške 120 eur,

obžalovaný P. V.

v bode 8)

dňa 10. novembra 2012 v nočných hodinách v obci R. W. M., okres Prievidza, na W. ulici, pred rodinným domom číslo XXX/XX sa vlámali do osobného motorového vozidla značky Volkswagen Jetta Super Cate EČV: W.-XXX Z., VIN: G.D.IX.XXXXXX a to tak, že kľúčom od iného osobného motorového vozidla otvoril predné dvere na vodičovej strane a z vozidla odcudzil autorádio značky VDO Dayton, MS 4200RS, výrobného čísla H.XXXXXXXXXXXXX, pričom poškodil stredový panel palubnej dosky, čím poškodenému W. X. spôsobil škodu odcudzením vo výške 120 eur a poškodením vozidla vo výške 45 eur,

t e d a

obžalovaný T. X.

v bodoch 1) až 7)

spoločným konaním si sčasti prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, sčasti sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní vlámaním, spôsobí tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, k dokonaniu trestného činu však nedošlo,

v bodoch 1) až 4), 6) až 7)

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, obžalovaný P. V.

v bodoch 1) až 8)

sčasti sám, sčasti spoločným konaním si sčasti prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním a spôsobil tak malú škodu, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní vlámaním a spôsobí tak malú škodu, k dokonaniu trestného činu však nedošlo,

v bodech 1) až 4), 6) až 8)

sčasti sám, sčasti spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný Q. M.

v bodech 1) až 6)

spoločným konaním si sčasti prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním a spôsobil tak malú škodu, sčasti sa dopustil konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní vlámaním a spôsobi tak malú škodu, k dokonaniu trestného činu však nedošlo

v bodech 1) až 4), 6)

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i
obžalovaný T. X.

v bodech 1) až 7)

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z.,

v bodech 1) až 4), 6) až 7)

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z.,

obžalovaný P. V.

v bodech 1) až 8)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z.,

v bodech 1) až 4), 6) až 8)

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa 245 ods.1 Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z.,

obžalovaný Q. M.

v bodech 1) až 6)

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z.,

v bodech 1) až 4), 6)

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný T. X.

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona ukladá sa mu trest prepadnutia vecí a to deväť kusov plastových bandasiiek - 25 litrov, jeden kus plastová bandaska 7,5 litra, jeden kus plastová fľaša, dva kusy čierne gumenné hadice, jeden kus skrutkovač, ktoré sa nachádzajú v úschove Okresného súdu v Prievidzi pod poradovým číslom 16/13.

Podľa § 60 ods.6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Obžalovaný Q. V.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného P. V., nar. XX.XX.XXXX, upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom, sp. zn. 2T 233/2012 zo dňa 04. marca 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 52/2013 zo dňa 15. júla 2013, kde mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Obžalovaný Q. M.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sú obžalovaní T. X., P. V. a Q. M. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej strane spoločnosti L., spol. s r.o. W., so sídlom Q. J. A. č. XX, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 197,57 eur, poškodenej strane spoločnosti V. B., spol. s r.o. F. N. M. č. XXX, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 1.073,03 eur, poškodenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., V. č. XXX/XX škodu vo výške 452,87 eur, poškodenej strane spoločnosti B. W., a.s., E. E. č. X, XXX XX W., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 603,95 eur.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sú obžalovaní T. X. a P. V. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., ulica W. č. XX/XX škodu vo výške 186 eur.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný P. V. povinný zaplatiť poškodenému W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. W. M., W. č. XXX/XX škodu vo výške 165 eur.

Podľa § 285 písm. c) Trestného poriadku sú obžalovaní T. X., P. V., Q. M. spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 85/2013 zo dňa 19. júna 2013, ktorý tvorí dielčí skutok v bode 4) obžaloby, u obžalovaného T. X. pokračovací prečin krádeže, sčasti dokonanej, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa

§ 20 k § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. a), b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z., pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z., u obžalovaného P. V. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. a) Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z., pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z., u obžalovaného Q. M. pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z., pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 246/2012 Z.z., na tom skutkovom základe, že

obžalovaní T. X., P. V. a Q. M. v presne nezistenom čase od 10.00 hodiny dňa 17. decembra 2012 do 09.00 hodiny dňa 19. decembra 2012 v nočných hodinách okolo 01.00 hodiny v S., v areáli M. S., ktorá sa nachádza na U. ulici číslo XX, z tam odparkovaných nákladných motorových vozidiel značky RENAULT Magnum evidenčných čísiel: W.-XXX F. a W.-XXX E. odcudzili z riadne uzamknutých palivových nádrží motorovú naftu v množstve minimálne 500 litrov a to tak, že doposiaľ nezisteným spôsobom otvorili uzamknutý uzatvárací - uzamykací mechanizmus palivových nádrží, následne odcudzili motorovú naftu a taktiež poškodili tri sitká a dva uzamykacie mechanizmy - veko nádrže, kde uvedeným konaním spôsobili spoločnosti V. X. - X., IČO: XXXXXXXX škodu odcudzením vo výške 691,50 eur, škodu poškodením vo výške 101,25 eur,

o s l o b o d z u j e .

Podľa § 288 ods.3 Trestného poriadku sa poškodená strana spoločnosť V. X. - X. S., ulica X. V. č. XX, IČO: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.