

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1T/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010381
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 4. júla 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: G. D.
L.. XX.XX.XXXX E. O. D., P. J. D. XXX, G.: O.

je vinný , že

1. 3. novembra 2021, v čase okolo 10.00 h, prišiel s úmyslom získať drevnú hmotu na kúrenie na parcelu Q. T. Č.. XXXX/X, R. na liste vlastníctva č. 840 pre kataster obce Sirk, v okrese Revúca ako lesný pozemok, tam vzal na zemi ležiaci strom druhu hrab o dĺžke 4 metre a priemere 15 cm v hodnote 3,46,- €, tento odniesol do miesta svojho bydliska, kde ho porúbil na menšie kusy a spálil v peci, čím spôsobil B. D., Š.. G., D. D. L. L. D. Č.. X E. J. J., W.: XX XXX XXX škodu vo výške 3,46,- €,

2. 5. novembra 2021, v čase okolo 13.00 h, prišiel s úmyslom získať drevnú hmotu na kúrenie na parcelu Q. T. Č.. XXXX/X, evidovanú na liste vlastníctva č. 840 pre kataster obce D., v okrese Revúca ako lesný pozemok, prinesenou motorovou pilou očistil od konárov dva stromy druhu hrab ležiace na zemi oba o dĺžke 4 metre a priemere 10 cm v hodnote 3,46,- €, tieto po očistení odniesol do miesta svojho bydliska, kde ich spracoval a spálil v peci, čím spôsobil B. D., Š.. G., D. D. L. L. D. Č.. X E. J. J., W.: XX XXX XXX škodu vo výške 3,46,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. RA-2T/24/2023 zo dňa 08.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2023, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmienenčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.